

Сквозная функция профессиональной ориентации в системе непрерывного библиотечного образования

Редакция не всегда разделяет мнение автора по вопросам функционирования системы профессионального библиотечного образования. Тем не менее мы сочли возможным публикацию статьи и приглашаем всех заинтересованных специалистов присоединиться к обсуждению данной проблематики.



Марина Игоревна Рассадина,
заведующая Библиотечно-информационным центром Владимирского областного колледжа культуры и искусства,
доцент Владимирского государственного гуманитарного университета

В статье обосновывается необходимость профессиональной ориентации с учетом современной демографической ситуации. Рассматривается специфика системы непрерывного библиотечного образования, аргументируется необходимость профориентационной работы на всех его ступенях.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, система непрерывного образования, библиотечная профессия, непрерывное библиотечное образование, кадровая ситуация в библиотеках, акции по продвижению книги и чтения, вторичная профориентация, имидж профессии, «сквозная» функция.

Профессиональная ориентация как начальный этап системы непрерывного образования

Концепция непрерывного образования рассматривает обучение как неотъемлемую составляющую часть образа жизни каждого человека. К сожалению, большинство авторов представляют эту систему в виде двух основных звеньев: профессионального образования и повышения квалификации (в том числе и путем самообразования). Между тем демографическая ситуация в современной России такова, что количество бюджетных мест в вузах часто равняется количеству выпускников школ, а в некоторых регионах и превышает его! А ведь есть еще средние профессиональные учебные заведения и коммерческие вузы, которые тоже ждут «своего» абитуриента.

Нельзя не учитывать и тот факт, что отсутствие единой государственной политики в области профессионального образования привело к перепроизводству специалистов одних профессий (юристы, экономисты, дизайнеры, психологи) и почти полному исчезновению выпускников с дипломами инженеров, библиотекарей, учителей. Те немногие, кто такие дипломы все-таки получают, крайне редко идут работать по специально-

сти. Хуже обстоит дело с рабочими профессиями, ведь в семьях, где всего один ребенок, родители во что бы то ни стало стараются дать ему высшее образование, даже если потом он с этим дипломом пойдет торговать на рынок или пополнит ряды безработных. Введение в практику российских школ Единого государственного экзамена лишь усугубило ситуацию, так как выпускники стали выбирать не профессию, а учебное заведение, в которое легче всего поступить. Набор предметов, которые школьник выбирает для сдачи на ЕГЭ, автоматически определяет круг специальностей, которые ему доступны по результатам экзаменов и наличию или отсутствию конкурса на эти специальности.

Перечисленные причины обусловили необходимость включения профессиональной ориентации в систему непрерывного образования.

В «Российском энциклопедическом словаре» читаем: «Профессиональная ориентация — система мер, направленных на оказание помощи молодежи в выборе профессии» [20]. А почему только молодежи? В сложившихся условиях следует дифференцировать само понятие «профессиональная ориентация», выделив *первичную* (ориентированную на тех, кто первый раз определяется с выбором профессии) и *вторичную* (о которой речь пойдет позже). В рамках первичной следует различать раннюю профориентацию, которая может начинаться еще с детского сада или начальной школы, и профориентацию старшекласников.

Не секрет, что библиотечная профессия у современных школьников весьма непопулярна и сегодня она часто носит вынужденный характер. О причинах этого можно говорить много. Низкая заработная плата, сложившиеся в обществе устойчивые стереотипы, в соответствии с которыми в библиотеках работают лишь неудачники и старые девы, удел которых — выдавать книжки и глотать пыль, весьма смутные представления о том, чем действительно занимаются библиотекари. Но, полагаю, одна из самых главных причин — наше неумение (или нежелание?) рассказать о своей профессии, показать всю ее многогранность и перспективность, развеять мифы о ее скучности, серости, несовременности.

Негативное отношение молодежи к библиотекам и библиотекарям не только обостряет проблему набора, но и снижает уровень общей подготовки немногочисленных первокурсников и их мотивацию в процессе освоения профессии, что приводит к высокому проценту отсева студентов на разных этапах обучения и катастрофическому снижению количества дипломированных специалистов, которые идут работать в библиотеку.

В этих условиях профессиональная ориентация — не разовая акция, а *целенаправленная вариативная многоступенчатая система*, оперативно реагирующая на все изменения социума.

В каждом регионе она может иметь свои особенности, в зависимости от тех задач, которые приходится решать. Опыт Владимирского колледжа культуры и искусства по профессиональной ориентации школьников подробно описан в журналах «Библиотечное дело» [18] и «Научные и технические библиотеки» [19]. Проблема эта, безусловно, не нова, но довольно долго ею занимались преимущественно социологи. Сегодня ситуация изменилась, и острота кадровой проблемы в библиотеках заставляет искать новые пути решения.

Не заниматься профессиональной ориентацией в сложившихся условиях уже нельзя, иначе вся система непрерывного библиотечного образования окажется под угрозой, так как образовывать будет просто некого. Нельзя сказать, что школы, библиотеки и региональные профориентационные службы не занимаются профессиональной ориентацией, но при этом они ориентируют на любую профессию, кроме библиотечной!

Специфика профессиональной ориентации в системе непрерывного библиотечного образования

Между тем кадровая ситуация в библиотеках страны настоятельно требует более действенных мер, чтобы не только привлечь молодежь в профессию, но и закрепить ее в библиотеках. Не секрет, что средний возраст сотрудников во многих библиотечных коллективах приближается к пенсионному (а иногда и превышает его). По данным Т.Я. Кузнецовой [8], прием на библиотечные отделения по очной форме обучения сократился в 12 раз, а приходят работать в библиотеку после учебы всего 10—15% выпускников библиотечных факультетов (другие авторы называют цифры 6—8 и 3—5% соответственно). Многие средние учебные заведения полностью отказались от приема студентов на очную форму обучения по причине отсутствия желающих.

Несмотря на остроту проблемы, о профессиональной ориентации в системе непрерывного библиотечного образования пишут довольно редко. Некоторые авторы (например, М.В. Костюкова) предлагают решать проблему путем создания профильного комплекса «школа — колледж — вуз», уже апробированного в Московском государственном университете культуры [7]. Другие (Э.Р. Сукиасян), основываясь на зарубежном опыте, считают необходимым готовить библиотечных специалистов только по заочной форме обучения, из числа тех, кто уже имеет опыт практической работы в библиотеке, при этом выявлять будущих библиотекарей предлагают из числа читателей библиотек [22]. Безусловно, эти варианты имеют право на существование, но могут решить задачу лишь частично: в первом случае — привлечь абитуриентов, во втором — обучить уже работающий

персонал. Библиотечные уроки могут косвенно рассматриваться как форма профориентационной работы, но они часто носят бессистемный характер и воспринимаются школьниками весьма негативно.

В системе непрерывного библиотечного образования профессиональная ориентация — не просто начальная ступень, она должна стать «сквозной функцией» системы, т. е. органично войти во все ее составляющие. На начальном этапе — привлечение в профессию, формирование ее положительного имиджа, ломка существующих стереотипов. Главная задача этого этапа — обеспечение *качественного набора* студентов на библиотечно-информационные факультеты. Но привлечение абитуриентов и выполнение плана набора — еще не гарантия их успешной учебы и осознанного прихода в профессию.

На этапе профессионального обучения профориентация должна способствовать максимальному знакомству с профессией, дать возможность каждому студенту «примерить» ее на себя, соотнести со своими карьерными ожиданиями и личностными особенностями, помочь полюбить профессию и научить гордиться ею, сформировать профессиональное самосознание, желание работать по полученной специальности и привить навыки продвижения профессии.

Безусловно, в новом образовательном стандарте не предусмотрены специальные учебные дисциплины, обучающие любви к профессии, но каждый преподаватель своим неравнодушием, эмоциональностью, высоким профессионализмом может сделать профессию яркой и привлекательной. Кроме того, в рамках различных учебных дисциплин и технологической практики необходимо знакомить студентов с технологией профориентационной работы, основами рекламной деятельности, прививать им навыки продвижения профессии.

Не секрет, что студенты-библиотекари в вузах и колледжах культуры и искусства сложно адаптируются к учебному процессу. Ощущение «праздничности» обучения на других факультетах усугубляется сложностью изучения профессиональных библиотечных дисциплин и добавившихся к ним в последние годы дисциплин технических. Вчерашнему школьнику трудно осознать, что «праздник на соседней улице» — лишь специфика учебного процесса, а «изнанка» творческих профессий гораздо менее привлекательна. На фоне этой кажущейся «праздничности» он ощущает себя обиженным, обделенным (особенно если профессия выбрана вынужденно). К тому же студенты других факультетов, считая библиотекарей «зубрилками» и «книжными червями», транслируют это мнение друзьям, родственникам, соседям. Как помочь нашим студентам в этих условиях не только сохранить интерес и уважение к своей профессии, но и дать повод гордиться ею, сделать ее заметной среди более ярких «соседей»? Мы считаем, что один из вариантов решения проблемы — акции по продвижению книги и чтения в учебных заведениях, участвуя в которых наши студенты приобретают практический опыт. В рамках таких акций могут проводиться круглые столы по проблемам чтения, конкурсы фотографий и слоганов, SMS-голосование за любимые книги, бенефис «Читатель года» и т. п. Формы работы могут быть разными, но участие в них студентов-библиотекарей обязательно. Подобные акции не принесут материальной прибыли учебному заведению, но будут способствовать не только формированию профессионального самосознания будущих библиотекарей, но и повышению интереса к чтению у студентов других специальностей, и изменению имиджа библиотечной профессии внутри учебного заведения.

Экскурсии в библиотеки города, конкурс «Лучший по профессии» среди студентов выпускного курса, участие в работе профильного молодежного лагеря «Хранители времени», тесное сотрудничество с Владимирской областной научной библиотекой, приглашающей педагогов и студентов на все свои мероприятия — все это способствует формированию у студентов уважения к будущей профессии. Нарушая общероссийскую статистику,

мы можем гордиться тем, что более 70% наших выпускников идут работать в библиотеки.

Профориентация продолжается и на этапе профессиональной библиотечной деятельности, где решает несколько задач, подробно рассмотренных далее.

Вторичная профориентация — для кого?

Термин «*вторичная профориентация*» чаще понимается как помощь при повторном выборе профессии. Полагаем, что это лишь одно из ее направлений. Вторая грань — адаптация студентов к профессии во время обучения, речь о которой шла ранее. Третий аспект — профориентация в процессе библиотечной деятельности. Он обусловлен тем, что уровень профессиональной подготовки библиотечных кадров часто оставляет желать лучшего. *Во-первых*, учитывая возрастные проблемы, о которых уже шла речь, можно предположить, что профессиональное образование значительная часть сотрудников российских библиотек получила довольно давно, в «докомпьютерные» времена. Ни в коем случае не ставя под сомнение качество этого образования, позволю напомнить о необходимости его постоянной актуализации, причем не разовой, а систематической.

Во-вторых, библиотечная профессия — одна из немногих, которую доверяют любому желающему, не требуя от него специальной профессиональной подготовки. Отсюда огромное количество непрофессионалов, осваивающих профессию «по наитию» и искренне считающих, что, проработав в библиотеках много лет, они стали настоящими специалистами. Уважая их практический опыт, следует все-таки отметить, что такой «дом без фундамента» вряд ли имеет право на существование. Наличие другого профессионального образования у работников библиотек должно быть дополнено профессиональным *библиотечным* образованием (хотя бы средним).

Эти аспекты кадровой проблемы настоятельно требуют профориентационной работы с теми, кто уже работает в библиотеках, определяя еще один объект *вторичной профориентации*. Ее задачи: убедить одних библиотекарей в необходимости постоянной актуализации полученных ранее профессиональных знаний, а у других — сформировать потребность в получении библиотечного образования, вне зависимости от того, какое образование было получено ранее и каков стаж работы в библиотеке.

Динамично развивающаяся библиотечная практика и постоянно рождающиеся в ней инновации требуют обязательного и регулярного повышения квалификации. Существует мнение, что ежегодно библиотекарь должен обновлять 5% теоретических и 20% практических профессиональных знаний. В США, например, установлена даже своеобразная единица измерения устаревания

знаний специалистов — так называемый «период полураспада компетенции», когда в результате появления новой информации компетентность специалистов снижается наполовину. В течение последних десятилетий этот период резко сокращается. Если у специалиста — выпускника 1940 г. 50% устаревания знаний наступало через 12 лет, то для выпускника 1960 г. — уже через 8—10 лет, а для нынешних выпускников оно наступит всего через 2—3 года [2]. Таким образом, постоянное овладение библиотечным специалистом новыми знаниями — непереносимое условие его профессионализма.

Но для российских библиотекарей сохранение профессиональной компетенции становится все более сложной задачей: недостаточное финансирование не позволяет в полной мере осуществить непрерывное библиотечное образование. Нельзя не отметить и тот факт, что у самих работников библиотек не всегда возникает потребность и желание повышать квалификацию.

В публикациях, посвященных постпрофессиональному образованию [1, 2, 4—6, 8, 11, 14, 15, 23, 24], предлагаются разнообразные варианты переподготовки и повышения квалификации специалистов; основная дискуссия связана с проблемой обучения тех сотрудников библиотек, которые имеют неблиотечное образование. Требуется однозначно ответить на вопрос: можно ли считать *библиотечным специалистом* работника библиотеки, имеющего не профильное образование? Ведь именно наличием диплома педагога, юриста, инженера и т. п. многие работники библиотек мотивируют собственное нежелание повышать квалификацию. А руководители библиотек ошибочно полагают, что обучив таких работников на кратковременных курсах повышения квалификации, они получают полноценного библиотечного специалиста. Между тем практические навыки, полученные при работе в библиотеке (без наличия библиотечного образования), вряд ли можно считать *квалификацией*, так как они бессистемны и не подкреплены теоретическими профессиональными знаниями (т. е. в этом случае речь должна идти не о повышении квалификации, а о ее приобретении).

Не менее важна и компенсирующая роль дополнительного профессионального библиотечного образования в восполнении недостатка знаний у молодых специалистов, вызванного имеющимся сегодня разрывом между образовательным процессом, осуществляемым средней и высшей профессиональной школой, и динамично развивающейся библиотечной практикой. Полагаем, одно из решений этой проблемы — практикоориентированное обучение студентов, позволяющее сократить разрыв между теорией и практикой. Этому способствует привлечение к преподавательской деятельности ведущих специалистов-практиков и бинарные занятия на базе лучших библиотек.

Безусловно, в нашей стране накоплен определенный опыт повышения квалификации библиотечных работников, но Т.Я. Кузнецова как одну из самых актуальных кадровых проблем отмечает «...отсутствие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров». Она пишет: «Библиотечные работники, как правило, не имеют возможности регулярно повышать квалификацию либо получить профессиональное образование (сельские библиотекари). В среднем по стране более 40% библиотекарей за последние пять лет не повышали свою квалификацию. В профессиональной переподготовке нуждаются сегодня около 20 тыс. работников библиотек, не имеющих библиотечного образования, но большинство из них не могут пройти эту форму обучения из-за отсутствия необходимой образовательной инфраструктуры и финансовых средств» [8, с. 8—9].

Аналогичное мнение высказывает и Э.Р. Сукиасян: «Со всей очевидностью понятно: в центре и на местах, в библиотеках и учебных заведениях надо работать так, чтобы функционировала система повышения квалификации. Системы пока у нас нет. Мы только разбираемся с ее разрозненными компонентами» [22, с. 145].

Действительно, «разрозненных компонентов» много, но это не снижает остроты проблемы. Недостаток финансирования делает практически недоступными многие из предлагаемых образовательных программ (особенно для провинциальных библиотекарей). Даже если сама услуга бесплатна, командировочные расходы могут оказаться камнем преткновения на пути к ее получению, а уровень заработной платы библиотекарей не позволяет им самостоятельно оплачивать участие в подобных образовательных программах.

В некоторых регионах разработаны комплексные программы непрерывного библиотечного образования, в остальных эта работа осуществляется несколько хаотично, поэтому курсы и семинары часто бессистемны, имеют очень узкую или, наоборот, слишком широкую тематику, что не позволяет говорить о серьезном повышении квалификации. Слушателями курсов и участниками семинаров часто становятся работники библиотек, не имеющие профессионального библиотечного образования, что также снижает их эффективность, так как подобные краткосрочные формы повышения квалификации не могут заменить полноценные образовательные программы.

Высшие библиотечные курсы в Российской государственной библиотеке и Государственной публичной научно-технической библиотеке СО РАН, Высшие курсы библиотековедения в Российской национальной библиотеке, программы переподготовки кадров в Академии переподготовки работников искусства, культуры и туризма решают проблему лишь частично, так как слишком велико количество тех, кто нуждается в этой образовательной услуге.

Говоря о вторичной профориентации, необходимо обратить внимание на мотивацию непрерывного образования, на формирование у работников библиотек *потребности в постоянном обучении*, а у руководителей библиотек — осознания необходимости изыскивать для этого средства. Формы этой работы еще предстоит продумать, о проблеме много пишут, но ее оптимальное решение пока не найдено. Сложно говорить о мотивации, если заработная плата приравнена к минимальной (или чуть выше нее), а прибавка за профессиональное образование копеечная. В некоторых регионах наметилась тенденция к децентрализации библиотечных систем и закрытию отдельных библиотек, поэтому их работники озабочены угрозой предстоящей безработицы, а не повышением квалификации.

Можно выделить еще несколько объектов, на которые должна быть сориентирована вторичная профориентация. В условиях экономического кризиса в ситуации выбора новой сферы деятельности оказались многие хорошие специалисты, зачастую даже не предполагающие, что могут найти себя в библиотеке. Привлечь их в профессию и мотивировать необходимость

дополнительного библиотечного образования — задача сложная, но решаемая.

Вторая категория потенциальных работников библиотек — молодые специалисты с дипломами экономистов, юристов, психологов и др., которые, получив престижные профессии, не могут устроиться на работу по специальности. Рискну предположить, что с ними работать легче, так как анализ нового набора студентов дает удивительную картину: 80% из них уже имеют другое профессиональное образование (а иногда и не одно). Возникает вопрос: почему выпускники школ так редко выбирают библиотечную профессию, а, получив другое профессиональное образование, охотно идут работать в библиотеку? Причина — все те же стереотипы, мешающие разглядеть библиотечную профессию среди других, более ярких и привлекательных.

Ответ на этот вопрос подсказал еще один объект вторичной профориентации — читатели библиотек, которые являются теми «трансляторами», которые формируют мнение социума о библиотеке и библиотечной профессии. При работе с этой категорией не нужно создавать особые формы, достаточно лишь посмотреть на себя и свою библиотеку глазами читателей.

Занимаясь профориентационной работой, библиотекари очень редко ориентируют на свою профессию, подтверждая поговорку «сапожник без сапог». Выставки, посвященные профессии, знаменитым людям, работавшим в библиотеках в разное время, презентации профессии, — эти и другие формы работы могли бы способствовать формированию интереса к библиотечной профессии, но библиотекари их почти не используют. В 2005 г. вышла книга «Великие люди — библиотекари: от А до Я» [3], которая, безусловно, могла бы быть использована в профориентационной работе, если бы из-за малого тиража не стала библиографической редкостью. Подобные издания необходимы, при условии, что они не займут скромное место на полках библиотек, а будут активно использоваться для продвижения профессии (например, выставка одной книги, цикл мероприятий, посвященных знаменитым библиотекарям, цикл электронных презентаций «Имя в профессии» и др.).

Пресловутый имидж профессии (увы, негативный) создавался десятилетиями, и за один день его не изменить, но дальше откладывать уже нельзя, мы и так опоздали с осознанием глубины проблемы. Поэтому, говоря о профессиональной ориентации в структуре непрерывного библиотечного образования, целесообразно рассматривать ее как «сквозную» функцию, которая планомерно осуществляется на всех его ступенях. Без этого понимания систему профессионального библиотечного образования сегодня не сохранить.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бочарникова Е.С. Планирование и развитие карьеры молодых библиотечных специалистов в Белгородской государственной универсальной научной библиотеке // Молодые в библиотечном деле. — 2007. — № 1—2. — С. 45—46.
2. Бражникова С. Профессионал должен учиться непрерывно // Библиотечная газета. — 2002. — № 17. — С.3.
3. Великие люди — библиотекари: от А до Я / сост. Е.И. Полтавская; под ред. Ю.Н. Столярова. — М.: Школьная библиотека, 2005. — 160 с.
4. Гордеева В.А. Четыре «стихии» становления профессионала // Библиотековедение. — 2008. — № 3. — С. 116—119.
5. Дударева Е.Б. Переподготовка библиотечных кадров: организационно-функциональная структура // Науч. и техн. б-ки. — 2008. — № 9. — С. 76—83.
6. Концепция дополнительного профессионального образования / разработ. Т.Я. Кузнецова; РБА; АПРИКТ. — М.: [б.и.], 2003. — 19 с.
7. Костюкова М.В. Библиотечно-информационная подготовка старшеклассников как начальный этап профессионализации: дис. ... канд. пед. наук / М.В. Костюкова. — М., 2000. — 242 с.
8. Кузнецова Т.Я. Библиотечные кадры сегодня и завтра: пути решения проблемы кадров, которые «решают все» // Науч. и техн. б-ки. — 2009. — № 3. — С. 7—12.
9. Мазурицкий А.М. Вузы культуры в системе непрерывного библиотечного образования // Совершенствование подготовки кадров сферы культуры: традиции и новации: материалы научно-метод. конференции. — М.: МГУКИ, 2004. — С. 113—116.
10. Он же. Современные проблемы подготовки библиотечно-информационных кадров в вузах культуры // Науч. и техн. б-ки. — 2004. — № 4. — С. 16—20.
11. Мартынова Л.С. Непрерывное профессиональное библиотечное образование: «точки роста» // Библиотековедение. — 2003. — № 6. — С. 34—40.
12. Матвеев М.Ю. Психологические проблемы совершенствования имиджа библиотек // Науч. и техн. б-ки. — 2009. — № 1. — С. 103—109.
13. Матлина С.Г. И это все о нем. Попытка самоидентификации // Библ. дело. — 2008. — № 20. — С. 2—7.
14. Многоуровневая программа непрерывного библиотечного образования / В.М. Кулаченко [и др.] // Публичные библиотеки. Пути взаимодействия: сб. лучших работ. Вып. 13. — Новоуральск, 2005.
15. Мосягина Л.И. Программа непрерывного профессионального образования библиотечных работников // Публичные библиотеки. Пути взаимодействия: сб. лучших работ. Вып. 13. — Новоуральск, 2005.
16. Новиков А.М. Принципы построения системы непрерывного профессионального образования // Педагогика. — 1998. — № 3. — С. 11—18.
17. Пальгуева Г.М. «Зажигать» или «прозябать»? Итоги кадрового мониторинга / Г.М. Пальгуева, О.В. Вешнякова // Библ. дело. — 2008. — № 20. — С. 29—32.

18. *Рассадина М.И.* Разыскиваются «хранители времени», или Кто бы дятла знал, кабы носом не стучал? // Библ. дело. — 2008. — № 22. — С. 28—31.
19. *Она же.* Формы профориентационной работы. Опыт Владимирского областного колледжа культуры и искусства // Науч. и техн. б-ки. — 2010. — № 4. — С. 63—72.
20. Российский энциклопедический словарь: в 2 кн. Кн. 2. Н—Я. — М., 2001. — С. 1264.
21. *Симонов Б.А.* Дифференцированный подход к профилированию отдельных ступеней непрерывного библиотечного образования: дис. ... канд. пед. наук / Б.А. Симонов. — М.: [б.и.], 1994. — 146 с.
22. *Сукиасян Э.Р.* Библиотечная профессия. Кадры. Непрерывное образование: сб. статей и докладов / Э.Р. Сукиасян. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. — 448 с.
23. *Он же.* Подготовка специалистов — процесс непрерывный // Библиотека. — 1999. — № 9. — С. 47—48.
24. *Уфимцева Н.Л.* Непрерывное образование библиотечного персонала: концепция // Публичные библиотеки. Пути взаимодействия: сборник лучших работ. Вып. 13. — Новоуральск, 2005.

Документное обеспечение кандидатского экзамена по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» завершено

Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: хрестоматия для аспирантов и соискателей: в 2 ч. / сост. Ю.Н. Столяров; Орлов. гос. ин-т искусств и культуры. — Орел, 2010. — Ч. 1. — 329 с. — Ч. 2. — 314 с.

В 2007 г. аспиранты и соискатели научной степени кандидата наук по специальности 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» впервые получили учебное пособие для подготовки к кандидатскому экзамену: полный курс лекций по типовой программе кандидатского минимума, подготовленный известным ученым, доктором педагогических наук, профессором, президентом отделения «Библиотековедение» Международной академии информатизации Ю.Н. Столяровым (Библиотековедение, библиографоведение и книговедение как единая научная специальность: полный курс лекций для аспирантов и соискателей по типовой программе канд. минимума: учеб. пособие для аспирантов и соискателей по спец. 05.25.03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» / Ю.Н. Столяров. Орел: Орлов. гос. ин-т искусств и культуры, 2007. 266 с.). Выход названного пособия можно расценивать не только как факт учебной литературы, но и как опубликование значительного теоретико-методологического исследования, посвященного научной специальности, объединившей библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Столяров не ограничился выпуском курса лекций, а продолжил работу над необходимым документным обеспечением аспирантов и соискателей. Ее результатом стало издание хрестоматии с тем же назва-