

МБА КАК ОДНО ИЗ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДОСТУПНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ВУЗОВСКОЙ БИБЛИОТЕКЕ

(на примере Научной библиотеки
Новосибирского государственного университета)

Федорова Т.М.

*Научная библиотека Новосибирского
государственного университета
Новосибирск, Россия*

Будучи одним из ведущих подразделений вуза и полноправным участником образовательного процесса, библиотека должна соответствовать уровню требований учебного, научного и культурно-просветительного развития, внедрять и развивать все формы обслуживания, способствующие обеспечению доступности информационного пространства.

Новая концепция вузовского образования предполагает перемещение основного акцента обучения на самостоятельную работу студентов. Исходя из этого, возрастает их потребность в более широком, нежели раньше, круге информации. Зачастую эти потребности настолько разнообразны, что удовлетворить их фондами собственной библиотеки не представляется возможным. В таких случаях возникает необходимость в обращении к фондам других библиотек.

Взаимоиспользование фондов осуществляется, в значительной мере, посредством межбиблиотечного абонемента (МБА). МБА в библиотечной сети принадлежит роль проведения в жизнь принципа доступности изданий. Его сетевая структура обеспечивает условия для успешного взаимобмена необходимыми документами. Следует заметить, что в настоящее время эта форма библиотечной работы переживает свое второе рождение как в традиционном, так и в качественно новом виде. На наш взгляд, основные причины данного явления состоят в следующем:

1. В постоянном увеличении числа новых факультетов, порождающем потребность в изданиях, которыми ранее библиотека вуза не пополняла свои фонды. Это заставляет читателя обращаться к другим библиотекам-фондодержателям.

2. В улучшении финансирования библиотек. Сейчас отправка бандеролей и писем не представляет таких сложностей, как в 1990-е гг.; библиотеки имеют доступ к Интернету, имеют возможность приобретать компьютерную технику, обеспечивающую электронную передачу информации.

3. В появлении новых электронных средств обеспечения информацией и доставки документов (электронные каталоги, электронная почта, электронная доставка документов, сканирование, доступ к Интернету и т.д.). В связи с этим повышается скорость обслуживания абонентов, комфортность пользования полученной информацией, упрощен поиск необходимой литературы, ускорена передача и обработка запросов и ответов.

Будучи очень старой, известной еще в XVIII в. формой библиотечной работы, межбиблиотечный абонемент имеет свои устоявшиеся, выверенные временем технологические приемы, которые в сочетании с современными электронными средствами информации, могут в настоящее время сделать эту систему очень эффективной в деле обеспечения информационных потребностей читателей. В связи с этим интересно обратиться к истории возникновения и совершенствования МБА в России.

Исследователи (Н.С. Карташов, Б.Н. Бачалдин), описывающие историю МБА, отмечают, что обмен книгами между библиотеками насчитывает уже 280 лет, с 1725 г., когда начали выдавать книги из фонда Библиотеки Академии наук. Пользователями этой услуги являлся в основном профессорско-преподавательский состав. Однако обмен книгами между библиотеками не получил заметного распространения и применялся от случая к случаю лишь крупнейшими библиотеками.

Несмотря на большую заинтересованность библиотек в межбиблиотечном абонементе, долгое время в этой области отсутствовало организованное сотрудничество между библиотеками разных ведомств. Зачастую наблюдалось формальное отношение к требованиям на литературу, поступавшим из разных мест, неоднократные пересылки из одного города в другой, большие затраты времени на получение научной литературы, частые отказы. Отсутствие справочников о библиотеках, а также сводных каталогов приводило к тому, что требования на литературу посылались преимущественно в наиболее известные в стране библиотеки, которые не всегда могли эти требования удовлетворить, особенно когда запрашивались специальные издания. В то же время другие библиотеки, менее известные, но богатые специальными фондами, использовались недостаточно.

Широкому распространению МБА мешали неоправданные ограничения в высылке литературы, неопределенность сроков выполнения заказов, разницей в оформлении заказов на литературу по межбиблиотечному абонементу и т. д.

В целях упорядочения работы необходимо было разработать новое положение о межбиблиотечном абонементе (первые два были приняты в 1918 г. и в 1934 г.). Приказом министра культуры СССР от 31 октября 1955 г. № 690 было утверждено «Положение о междубиблиотечном абонементе», которое упрощало отношения между библиотеками в процессе удовлетворения запросов и определяло самые необходимые ограничения в выдаче изданий по МБА (не выдавался крупными библиотеками лишь единственный экземпляр), принимался единый для всех библиотек бланк заказа, указывалась возможность микрофильмирования. В Положении впервые устанавливалось, что для более быстрого удовлетворения запросов читателей на книги, отсутствующие в данной библиотеке, требования направляются, в первую очередь, в ближайшую библиотеку города, области, края, т. е. в работу системы МБА был заложен территориальный принцип. При такой организации дела центральные библиотеки освобождались от выполнения тех запросов, которые могли быть удовлетворены на местах. Запрос читателя

отправлялся в центральные библиотеки только при отсутствии такой возможности.

Каждая библиотека была заинтересована в скорейшем выполнении заказа по межбиблиотечному абонементу. Между тем, его высокая эффективность обеспечивается только хорошо налаженной системой взаимного информирования библиотек о размещении и наполнении библиотечных фондов. Такую информацию могли дать справочники о библиотеках с характеристикой фондов каждой из них. В РСФСР подобных справочников к тому времени было издано мало, да и те уже устарели. Таким образом, назрела потребность в издании в каждом городе справочников для информации библиотек, учреждений и читателей о книжных фондах города и для оказания библиотекам помощи в работе МБА и в справочно-библиографической работе.

Надо сказать, что в то время в некоторых крупных городах существовали сводные каталоги русской и иностранной периодики. Также в большинстве областей, краев и АССР Российской Федерации имелись региональные сводные каталоги иностранной литературы.

В 1947 г. центральные библиотеки Москвы и Ленинграда начали работу по составлению ретроспективного сводного каталога русской книги за 1708–1957 гг., в котором должны были найти отражение фонды русской книги крупнейших библиотек страны.

С 1949 г. ВГБИЛ начала выпускать сводные бюллетени новых иностранных книг и иностранных научных журналов, поступивших в библиотеки СССР.

Таким образом, новый порядок направления требований и организация сводных каталогов способствовали координации МБА.

С 1962 г. по инициативе ГБЛ начал координироваться межбиблиотечный абонемент московских библиотек соответственно профилю их фондов в шесть отраслевых групп (гуманитарную, историческую, техническую, естественнонаучную, сельскохозяйственную, медицинскую). Каждая из этих групп возглавлялась центральной библиотекой, координирующей МБА по своей отрасли. То есть в этот период формируется отраслевой принцип.

При всей своей значимости названные выше наработки осуществлялись локально, отдельными библиотеками, и не были объединены в единую сеть. Поэтому в 60-х годах прошлого столетия назрела потребность решать проблемы МБА на государственном уровне. 16 апреля 1969 г. по поручению Совета Министров СССР министром культуры было утверждено «Положение о единой общегосударственной системе МБА в СССР». Это Положение предусматривало создание единой общегосударственной системы МБА, в основу которой был положен территориально-отраслевой принцип, предусматривающий первоочередное использование фондов библиотек регионов, вне зависимости от их типа и ведомственной принадлежности, территориально-ступенчатое направление и перенаправление заказа на требуемое издание, создание универсальных и отраслевых центров МБА, способных обеспечить практическое внедрение этой системы.

Этот обязательный для всех библиотек документ очень разумно разрешал проблему доступности общего фонда страны. При хорошо налаженной системе межбиблиотечного абонемент читатели, проживающие в самых отдаленных районах СССР, имели возможность пользоваться бесплатно книжным фондом всего государства. Таковы были достижения отечественной системы МБА к началу 1990-х гг.

Отдельно хочется коснуться истории развития вузовских библиотек. Если в академических библиотеках межбиблиотечный абонемент довольно успешно развивался, то в вузовских библиотеках он зачастую находился «на вторых ролях», поскольку это было дело хлопотное, беспокойное, связанное с поисками литературы, перепиской, упаковкой и отправкой бандеролей, разъездами и т. д., и нередко эффективность работы этого подразделения во многом зависела от энтузиазма сотрудника, выполнявшего данную работу, и от отношения администрации библиотеки и учебного заведения, от их понимания важности этой деятельности для читателей.

Развитие МБА в вузовских библиотеках связано с историей возникновения самих вузовских библиотек. Однако если история взаимодействия академических библиотек насчитывает почти три столетия, то у внутривузовского взаимодействия, в том числе и в области МБА, более короткая история.

30-е гг. прошлого столетия характеризовались ростом новых заводов и фабрик, которые требовали подготовленных кадров. Для решения этой задачи создавались новые и реорганизовывались существующие вузы, их специализации по отраслевому принципу.

Новые вузы создавались на базе старых университетов и многопрофильных институтов путем выделения из них кафедр и факультетов в самостоятельные учреждения. Каждый из них создавал свою библиотеку.

Реформа высших учебных заведений оказала решающее влияние на развитие сети вузовских библиотек различных ведомств. Для создания единой библиотечной сети прежде всего нужно было устранить недостаток, который заключался в том, что во многих вузах наряду с фундаментальной абсолютно самостоятельно существовали учебные, кафедральные и факультетские библиотеки. Необходимо было объединить эти библиотеки в единое библиотечное учреждение с единой организационной структурой, общим руководством, централизованным комплектованием, обработкой и т. д.

Однако до конца 1930-х гг. вопросы внутривузовского взаимодействия библиотек, а значит, и МБА, по существу, оставались нерешенными, что было следствием общего неблагоприятного состояния вузовских библиотек. И хотя в эти годы были приняты Постановление и Положение о библиотеках в высших учебных заведениях, обязывающие осуществлять централизованное комплектование библиотек кафедр и лабораторий, вести сводные каталоги на фонды всех библиотек вуза, развивать внутривузовский межбиблиотечный абонемент и т. д., исполнить эти распоряжения было сложно, потому что не были созданы методические отделы, которые централизованно могли бы руководить сетью библиотек вузов, координировать их деятельность. Организационно-методический центр для

вузовских библиотек, способный разрешить проблему получения литературы по МБА, был создан лишь в конце 30-х гг. XX в. Тем не менее, вопросы организации библиотечной сети вуза, а следовательно, внутривузовского взаимодействия библиотек, долгое время оставались неупорядоченными.

Только к 1967 г. в основном было завершено формирование единой сети библиотек вуза, взаимодействие вузовских библиотек стало планомерным, систематическим, на внутривузовском и межвузовском уровнях эффективно стал развиваться межбиблиотечный абонемент, а также был внедрен зональный МБА, предусматривающий ступенчатость в качестве специфически важной черты, обеспечивающей оперативное получение необходимой литературы. С этого времени работа МБА в вузовских библиотеках также стала строиться по территориально-отраслевому принципу.

Все особенности развития межбиблиотечного абонемента в стране в полной мере присущи и библиотеке НГУ.

Библиотека Новосибирского государственного университета – ровесница уникального высшего учебного заведения, созданного в 1959 г. в новосибирском Академгородке. Ее универсальный по содержанию фонд представляет собой богатое собрание научной, учебной и художественной литературы, в котором насчитывается более 858 тыс. ед. хранения. Новые поступления ежегодно составляют 25–30 тыс. документов. В последние годы фонд библиотеки интенсивно пополняется электронными и аудиовизуальными изданиями. Создана видеотека, основу которой составила коллекция отечественных художественных и образовательных фильмов.

В библиотеке НГУ широко внедряются электронные ресурсы. Открыт электронный доступ к журналу «Вопросы истории» (1926–2006 гг.). Уже 6 лет студенты и преподаватели пользуются полнотекстовой электронной библиотекой JSTOR, которая содержит 117 журналов на английском языке. Открыт тестовый доступ к журналам Американского физического института, Оксфордского университета, полнотекстовым журналам издательства Blackwell Publishing и др.

В истории развития библиотеки университета нет точной даты возникновения межбиблиотечного абонемента. Но старейшие сотрудники утверждают, что эта форма библиотечной работы появилась почти сразу, поскольку для университета с момента его возникновения существовала уникальная возможность использовать в учебном и научном процессах богатейшие фонды ГПНТБ СО РАН. До 1991 г. имелись хорошо налаженные межбиблиотечные связи с РГБ, ИНИОН, ВГБИЛ, БАН, республиканскими библиотеками и библиотеками других вузов. Из РГБ по заявкам поступало много документов как в виде оригиналов, так и в виде микрофильмов и микрофиш. Ежегодно библиотека получала по международному МБА от 11 до 23 документов.

Приходится с сожалением констатировать, что в 90-х гг. прошлого столетия волной перестройки система МБА, кропотливо создававшаяся десятилетиями, была разрушена почти до основания. Распалась единая

государственная система, утратил актуальность ГОСТ 7.31-89, регулировавший деятельность межбиблиотечного абонеента в стране, перестал существовать территориально-отраслевой принцип. Библиотекам пришлось столкнуться с рядом сложных проблем, непосредственно отразившихся на работе межбиблиотечного абонеента. Прежде всего это связано с комплектованием фондов. Во-первых, была разрушена централизованная система книгообеспечения библиотек. Это выразилось в отсутствии информации о книгах, планируемых к изданию, кризисе традиционных источников комплектования, непрерывном росте цен, введении книгоиздателями и книгопродавцами системы предоплаты заказов. Следствием кризиса книготорговой системы стало уменьшение тиражей изданий, сокращение поступлений новой литературы в библиотеки.

Характерно, что эти факторы неоднозначно повлияли на работу МБА. С одной стороны, из-за финансовых трудностей, подорожания почтовых расходов, ухудшения комплектования фондов, массового сокращения штатов МБА в библиотеках были разорваны межбиблиотечные связи. К примеру, если услугами сектора межбиблиотечного абонеента Научной библиотеки НГУ до 1991 г. пользовались около 100 библиотек, то в настоящее время насчитывается лишь около 40 абонентов.

Однако с другой стороны, в эти годы повысилась значимость системы межбиблиотечного абонеента. В сложившейся ситуации, чтобы удовлетворить информационные потребности читателей, приходилось заказывать документы из других фондов. Библиотеки, сумевшие сохранить межбиблиотечный абонемент, оказались в более выгодном положении. В то время как показатели работы МБА во многих вузовских библиотеках стали резко снижаться из-за перемены условий обслуживания, в научной библиотеке НГУ, наоборот, обслуживание посредством МБА после 1991 г. не только не уменьшилось, но и возросло. К чести администрации библиотеки и университета нужно сказать, что они даже в самые трудные времена находили средства на МБА, понимая его значимость для студентов и преподавателей в их научном и учебном процессах. Благодаря этому связь с федеральными библиотеками и библиотеками других регионов также не была утеряна.

Важно отметить, что одной из основных причин обращения к услугам МБА является то, что профиль комплектования библиотек не обладает способностью достаточно оперативно реагировать на увеличение многообразия информационных потребностей. Это достаточно «консервативный» документ, обновляющийся, как правило, раз в пятилетие. И в тот период, пока в него вносятся соответствующие изменения, читатели выписывают необходимые документы по МБА.

Несмотря на то, что в последние годы положение с комплектованием фонда в библиотеке НГУ намного улучшилось, количество заявок, поданных по межбиблиотечному абонементу, не уменьшается. В последние 3 года их регистрируется около 2 тыс.

Обслуживание по межбиблиотечному абонементу в НГУ ведется в традиционном (пересылка бумажных бланков заказов и документов по почте), смешанном (направление запросов по электронной почте и отправка документов обычной почтой) и электронном (поиск, направление заказа, его обработка и получение документов в электронном виде) режимах.

В целом концепция развития вузовских библиотек на современном этапе открывает перед межбиблиотечным абонементом новые перспективы, возможности расширения функций данного сектора. Конечно, при внедрении технологий высокого уровня существует множество проблем. Это и слабая материальная база межбиблиотечного абонемента, и реорганизация традиционных технологических процессов, и отсутствие квалифицированных кадров, и проблема информационной грамотности пользователей МБА, и т. д.

Например, можно отметить, что хотя электронная доставка документов относится к технологиям высокого уровня и существенно расширяет функции межбиблиотечного абонемента, однако плата за этот вид услуги представляется пользователям межбиблиотечного абонемента НГУ высокой, поэтому они редко обращаются к электронной доставке документов.

Введение платных услуг в системе МБА и электронной доставки документов, вызванное ограниченным бюджетным финансированием, нельзя оценить однозначно. С одной стороны, повысилась оперативность доставки документов, читатели тщательнее формируют свои заказы. Из-за того, что продление полученных документов является платным, пользователи стараются вовремя сдавать полученные документы.

С другой стороны, перевод обслуживания по МБА на платную основу снижает эффективность обеспечения документами, разрывает межбиблиотечные связи, сдерживает развитие МБА в сфере новых технологий. Из-за дороговизны почтовых расходов стало невозможно получить заказы по международному межбиблиотечному абонементу, в том числе из стран СНГ.

Тем не менее, переживаемый период в большинстве вузовских библиотек характеризуется стремлением по-новому подойти к решению традиционных проблем в работе МБА. Претерпевает изменения межбиблиотечное взаимодействие, потому что применение ЭДД изменяет не только структуру, но и технологический процесс обслуживания. Несмотря на это, межбиблиотечный абонемент и электронная доставка документов являются быстро развивающимся сектором информационной индустрии.