

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Подик Ирины Витальевны
«**Чтение населения Республики Тыва: этнокультурные особенности**»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 –
Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Этническая специфика различных сторон культуры всегда привлекала внимание ученых-гуманитариев. При этом этнокультурные особенности чтения в условиях моноэтнической среды, которая отличает некоторые регионы современной России, включая Туву, пока недостаточно изучены. В этом плане представленная к защите диссертация И.В. Подик является весьма актуальной: реалии современной жизни в Республике Тыва таковы, что учет этнокультурных особенностей чтения необходим в повседневной работе не только библиотек, но и учреждений образования.

Считаю важным подчеркнуть достоверность полученных диссертантом результатов, поскольку имела возможность лично (как коллега по работе в Кызылском колледже искусств в период 2004–2014 гг.) наблюдать за развитием идей автора, их апробацией в ходе научно-практических конференций, научно-методических семинаров, непосредственно в педагогической работе и культурной жизни республики. Крайне важно, что автором диссертации был разработан учебный курс «Основы библиотечной этнологии», издано соответствующее учебно-методическое пособие. В итоге, результаты исследования уже внедрены в образовательную практику подготовки специалистов – будущих библиотекарей.

С теоретической стороны диссертация ценна тем, что впервые целенаправленно были исследованы этнокультурные особенности чтения читателя-тувинца. Важную роль играет разработка понятийного аппарата в области библиотечной этнологии: в диссертации даны краткие и четкие определения понятий «этнокультурная среда чтения», «этнический читатель», «этнокультурные особенности чтения личности». Наши собственные наблюдения за чтением студентов – представителей этнических меньшинств подтверждают обоснованность выделения понятия «этнический читатель».

Используемый в исследовании междисциплинарный подход, включающий экстраполяцию гуманитарных знаний из других наук, системный и сравнительный анализ в совокупности с социологическими и статистическими методами, представляется обоснованным и оптимальным. Отметим логичность структуры работы, подчиненной поставленным задачам, наличие в диссертации иллюстраций, семи Приложений, помогающих уточнить мысли автора.

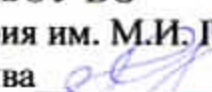
Предложенная автором периодизация этапов формирования этнокультурных особенностей чтения населения Республики Тыва (С. 12 Автореферата) вполне убедительна, поскольку обоснована важнейшими вехами культурно-исторического процесса (появлением тувинской письменности, вхождением Тувы в состав СССР, началом постсоветского периода истории).

Тезис автора о том, что «читателю Тувы свойственно отношение к книге как к сакральному явлению» (С.11–12 Автореферата) подтверждается живой традицией, когда при получении книги в подарок тувинец с почтением склоняется и прижимает книгу к своему лбу (чтобы знания из книги «перешли» в голову получателя). Отметим, что разработанный на основе теоретических выводов и практических предложений диссертации проект уличной библиотеки «Ном-дептер» получил отклик не только у жителей, но и у гостей республики (в июне текущего года об этом восторженно говорил представитель Монголии на пленарном заседании форума «ТУВА–2030»). Рекомендации, сформулированные в Заключение (С.22 Автореферата), могут стать основой для конкретных действий в области культурной политики Республики Тыва.

В качестве замечания: в Положении 2, выносимом на защиту – «Этнокультурные особенности чтения тувинца сформировались под влиянием кочевого, юртового образа жизни <...>» (С.11 Автореферата), следует уточнить правописание прилагательного на основе слова «юрта»: верным и уже устоявшимся в СМИ и научной литературе является «юрточный», а не «юртовый» (юрточный городок, юрточное мышление, юрточная модель и т.д.).

Не вызывают сомнений актуальность и научная новизна диссертационной работы, поставленная цель исследования И.В. Подик достигнута. Автореферат и публикации по теме – всего 18, в том числе 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, достаточно полно отражают основные результаты проведенного исследования.

Считаем, что диссертация И.В. Подик обладает всеми качествами самостоятельного, серьезного исследования, результаты которого могут быть использованы для дальнейшего развития библиотечной этнологии. Работа отвечает требованиям, предъявляемым пп. 9, 11, 13 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а её автор – Ирина Витальевна Подик – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение.

Доктор искусствоведения, доцент кафедры
музыкального образования и просвещения ФГБОУ ВО
«Новосибирская государственная консерватория им. М.И. Глинки»,
заслуженный деятель искусств Республики Тыва  Е.К. Карелина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Новосибирская государственная консерватория им. М.И.
Глинки» Адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Советская, 31

Тел.: 8 (383) 222-42-16; тел/факс: 8 (383) 223-95-37

веб-сайт организации – <http://www.nsglinka.ru>

e-mail орг. места работы – info-nsglinka@yandex.ru; info@nsglinka.ru

e-mail личный – ye_karelina@mail.ru

ФИО: Карелина Екатерина Константиновна

29.08.2017

