

Отзыв
официального оппонента Калегиной О. А. на диссертацию
Гранкиной Ирины Ивановны «Начальный этап подготовки кадров
для общедоступных библиотек России: 1904–1921 гг.», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
05.25.03 - библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Общая характеристика. Диссертация И.И. Гранкиной «Начальный этап подготовки кадров для общедоступных библиотек России: 1904–1921 гг.» представляет собой научную работу общим объемом 238 страниц. Диссертация включает введение, две главы, заключение, список использованных источников, насчитывающий 300 наименований.

Актуальность темы диссертации. Исследование проблем истории и современного состояния подготовки специалистов в области библиотечно-информационной деятельности является в настоящее время одним из актуальных направлений библиотечной теории и практики. Это обусловлено необходимостью определения перспектив библиотечно-информационного образования на фоне перманентной модернизации образования в нашей стране.

В этом контексте изучение начального этапа подготовки кадров для библиотек России позволяет не только представить широкой библиотечной общественности интересные малоизвестные факты истории библиотечного образования, но и определить современный вектор его развития.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформированных в диссертации. Избрав в качестве объекта исследования библиотечные кадры в России и предмета исследования - подготовку библиотечных кадров в России в 1904 – феврале 1921 гг., автор диссертации ставит перед собой важную в теоретическом, практическом и историческом плане цель – изучить начальный этап подготовки кадров для библиотек России.

Достижению этой цели подчинена логика исследования И.И. Гранкиной, отраженная в структуре диссертации.

В первой главе «Подходы к подготовке персонала для общедоступных библиотек (1904 – октябрь 1917 гг.)» рассмотрен ранний период начального этапа подготовки библиотекарей. Охарактеризовано положение общедоступных библиотек в России; проанализирована эволюция взглядов на подготовку библиотечного персонала; показана основополагающая роль общественности в подготовке библиотекарей и её организации.

Вторая глава «Организация подготовки библиотекарей в условиях революционных преобразований в октябре 1917 – феврале 1921 гг.» посвящена рассмотрению организации подготовки библиотечных кадров в условиях Советской

власти. Проанализирована роль государства как второго субъекта подготовки библиотекарей и роль общественности в деле организации обучения библиотечного персонала; прослежена трансформация подходов государства к обучению библиотекарей, обусловленная характером государственного строя и изменениями политической ситуации.

В Заключении обобщены результаты исследования, подтверждающие гипотезу о том, что начальный этап подготовки кадров для общедоступных библиотек в России (январь 1904 – февраль 1921 гг.) стал переходной ступенью от идеи создания библиотечной школы к её практическому воплощению.

Источниковую базу диссертационной работы составили опубликованные и неопубликованные документы периода 1904–1921 гг., нижняя и верхняя границы исследования логически обоснованы автором.

Обоснованность научных положений, сформированных в диссертации И.И. Гранкиной, обеспечивается адекватностью выбора методологии и методов диссертационного исследования. Автор диссертации вполне обосновано и успешно использует исторические методы: историко-генетический, историко-системный, метод исторической периодизации.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна исследования И.И. Гранкиной, состоит в выявлении основных факторов и предпосылок, оказавших влияние на возникновение и развитие подготовки библиотечных кадров; определении совокупных субъектов подготовки библиотекарей; обосновании значения начального этапа подготовки библиотечных кадров для формирования и последующего развития библиотечного образования. Достоверность полученных автором выводов базируется на проанализированных источниках - опубликованных и неопубликованных документах периода 1904–1921 гг. Нижняя и верхняя границы исследования логически обоснованы автором.

Значимость для теории и практики полученных данных и выводов диссертанта заключается в восполнении пробела в знаниях о сущности и специфике начального периода библиотечного образования. Полученные результаты исследования могут использоваться при преподавании курса «История библиотечного дела в России» в вузах и в иных образовательных организациях, реализующих основные и дополнительные профессиональные образовательные программы по библиотечным специальностям.

Оценка содержания, анализ достоинств и недостатков диссертации. Безусловным достоинством исследования И.И. Гранкиной является доказательство того, что подготовка библиотекарей представляла собой единый целостный процесс, состоявший из определённых периодов, обусловленных характером государственного строя и изменениями политической и социокультурной ситуации. Автор убедительно показывает, что подготовка библиотекарей была

детерминирована различными формами государственного правления и общественного устройства России; порядком организации и особенностями развития народного просвещения, внешкольного образования и общедоступных библиотек в конкретные исторические периоды, а также прогрессивными тенденциями общественного развития.

Текст диссертации снабжен справочным аппаратом – списком источников и литературы, списком сокращений и условных обозначений.

В целом можно утверждать, что диссертация И.И. Гранкиной может быть по праву отнесена к разряду научных исследований, основанных на системном подходе, реализованном через совокупность принципов исторической науки. Изучение темы с позиций принципа объективности нашло проявление в рассмотрении фактов подготовки библиотечных кадров в их истинном содержании и в совокупности, многоаспектности и противоречивости, обусловленной закономерностями общественно-политического развития. Принцип историзма в исследовании обусловил изучение подготовки кадров с точки зрения социальных, политических и идеологических причин, определявших взгляды субъектов организации подготовки на её цели, содержание и управление в отдельные исторические периоды.

Положительно оценивая исследование как актуальное, имеющее несомненную теоретическую и историческую значимость, тем не менее, считаю необходимым, отметить некоторые дискуссионные положения, выдвинутые автором, и высказать замечания, возникшие при анализе диссертации и автореферата диссертации.

1. На мой взгляд, цель исследования - изучить начальный этап подготовки кадров для библиотек России, сформулирована автором неполно. Просто изучение исторического этапа не может быть конечной целью. Это доказывает и сам автор в четвертой задаче исследования – «оценить значение начального этапа подготовки библиотечных кадров для формирования концептуальных и организационных основ библиотечного образования». Очевидно, это должно было соответственно отразиться и в цели.

2. Наблюдается описательность и некоторая легковесность стиля автореферата и диссертации. Выявленные интереснейшие факты не подвергаются достаточной интерпретации. Например, автор пишет: «В 1915 г. на совещании по вопросам внешкольного образования при Уфимской губернской земской управе был прочитан доклад заведующего отделом народного образования «Об учреждении земского института внешкольного образования». Реализовать проект создания земского института внешкольного образования не удалось» (с.86 диссертации). Причины этого не объясняются. Еще пример: на с.105 описаны законопроекты ГКНО при Временном правительстве, они «были первыми документами, разработанными коллегиально и имевшими целью организовать в России

подготовку библиотекарей на государственно-общественных началах. Реализовать эти проекты не удалось». Причины также не объяснены. Не совсем понятно, почему наиболее успешно процесс подготовки библиотечных кадров проходил в уральских губерниях (с.105), не ясна причина отставания других описанных в диссертации губерний.

3. Автор не дает личной оценки деятельности таких государственных фигур, как А.В. Луначарский, Н.К. Крупская, А. П. Кудрявцев и др., описывая их решения и начинания по подготовке библиотечных кадров. В некоторых случаях хотелось бы узнать и мнение диссертанта.

4. Хотелось бы также увидеть более развернутый материал о подготовке кадров для библиотек и в Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА). Автор в один абзац описывает эту проблему (с.140) Однако, на основании исследования А.В. Македонского, отмечающего, что «существующая в те годы система подготовки кадров далеко не удовлетворяла потребностям армии» (CyberLeninka.ru...bibliotechnaya...v-krasnoy-armii-v...) можно предположить, что в эти годы столь значительная часть библиотечной работы также была в зоне внимания государства.

5. Известно, что по инициативе Н.К. Крупской в 1918 г. в Москве при Наркомпросе РСФСР была организована библиотечная семинария, положившая начало государственной организации библиотечного образования, в Петрограде создан институт внешкольного образования с книжнобиблиотечным факультетом (<http://libpers.narod.ru/liblean.htm>) Удивляет отсутствие упоминания о создании в 1918 году Комвуза в Петрограде и анализа его деятельности при детальном описании проблем неудачной организации библиотечной семинарии (с.156-161).

6. В приложении можно было представить интересный материал: программы и сравнительные таблицы курсов, фрагменты наиболее значимых и труднодоступных документов, списки преподавателей, первых слушателей, именной указатель деятелей и т.п.

Завершая критический анализ диссертации, следует подчеркнуть, что все высказанные замечания не снижают общей положительной оценки данного диссертационного исследования.

Заключение

Диссертация И.И. Гранкиной является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным на требуемом научном уровне. В диссертации получил отражение анализ подготовки библиотечных кадров на начальном этапе её возникновения и развития, что даёт возможность проследить скрытые процессы, а также идеи и мысли, остававшиеся в тени общеизвестных фактов из истории библиотечной школы

Научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, соответствуют паспорту научной специальности 05.25.03 – библиотековедение, библиографоведение и книговедение (педагогические науки).

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Материалы, полученные в процессе диссертационного исследования, отражены в 14 научных публикациях, включая три статьи, опубликованные в изданиях, включенных в «Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук», и доложены на конференциях различных уровней, включая международный.

Поставленные в исследовании задачи, в основном, решены, цель достигнута. Личный вклад автора в разработку научной проблемы не подлежит сомнению, использованный в работе материал достоверен.

Автор зарекомендовал себя состоявшимся исследователем, способным ставить проблему, анализировать ее с учетом имеющихся источников, систематизировать и обобщать материал.

Актуальность и новизна исследованной проблемы, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, научная обоснованность сделанных выводов позволяют утверждать, что диссертационная работа «Начальный этап подготовки кадров для общедоступных библиотек России: 1904–1921 гг.» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям пунктами 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 42, а ее автор – Гранкина Ирина Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 - библиотековедение, библиографоведение и книговедение.

Доктор педагогических наук, профессор
кафедры библиографоведения,
библиографоведения и
документоведения ФГБОУ ВО
«Казанский государственный институт
культуры»



3 мая 2017 г.

4200059, г.Казань, Оренбургский тракт, 3
8(843) 277-55-70
Электронная почта: kalegin@rambler.ru