

«Утверждаю»

Ректор
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Самарский государственный институт культуры»,
доктор культурологии, профессор
Куруленко Э.А.
05 мая 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры» о диссертации Гранкиной Ирины Ивановны «Начальный этап подготовки кадров для общедоступных библиотек России: 1904–1921 гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Проблематика профессионального библиотечного образования как основного средства формирования библиотечных кадров находится в центре внимания многих исследователей, ведь именно наличие системы образовательной подготовки дает возможности для постоянного и полноценного развития отрасли. Однако целостной исторической картины становления и развития отечественного библиотечного образования пока не сложилось. В этой связи изучение исторического опыта подготовки кадров для общедоступных библиотек России, предпринятое И.И. Гранкиной, несомненно, является значимой и **актуальной** исследовательской проблемой. Ее решение поможет не только оценить масштабы и качество начального периода подготовки библиотечных кадров, но и позволяет увидеть и понять события и процессы, обусловившие тенденции дальнейшего развития библиотечного образования в целом.

Научная новизна и теоретическая значимость полученных автором диссертации результатов заключаются в обосновании единства и целостности процесса подготовки библиотечного персонала в период 1904-1921 гг., выявлении этапов и обосновании предпосылок и основных факторов, оказавших влияние на ее возникновение и развитие, определении доминантной роли общественности и государства как совокупных субъектов подготовки библиотекарей. Достаточно обширная источниковая база исследования позволила актуализировать значительное число документов, ранее не публиковавшихся и представляющих большой интерес с точки зрения истории образования. Содержание данной работы в определенной мере восполняет пробелы в исследовании подготовки библиотечных кадров на этапе ее возникновения.

Высоко оценивая проделанную автором работу как оригинальное историко-библиотечное исследование, отметим и ее **практическую значимость** – материалы исследования, несомненно, найдут дальнейшее применение в учебном процессе вузов культуры как средство формирования знаний бакалавров, магистров и аспирантов о профессионализации библиотечных кадров.

Конкретизация и **достоверность** полученных результатов прежде всего связывается с добротной **методологической оснащённостью исследования**. Она выражается в активном привлечении общенаучных методов с целью обоснования конкретных вопросов. В роли базового логично выступает исторический метод, который помогает диссертанту выявить сущность объекта через его представление в развитии как логической системы, фиксирующей главные признаки исследуемого периода развития библиотечного образования. Исследование обозначенной проблемы возможно прежде всего в пространстве исторической методологии, в связи с чем выбор автора диссертации в пользу исторического подхода не может не вызывать одобрения.

Положительным качеством исследования, несомненно, является **глубокое изучение автором теоретического и эмпирического материала**. В списке использованной литературы автор приводит значительное количество источников, касающихся выбранной темы (книги, статьи, в том числе и газетные публикации, диссертации, авторефераты, печатные отчёты и архивные материалы). Благодаря этому виден всесторонний подход диссертанта к исследованию поставленной проблемы. Хочется также отметить, что автор не просто перечислил источники, а реально использовал их в тексте своей работы, о чём свидетельствуют соответствующие ссылки.

Результаты всех этапов исследовательской работы соискателя прошли необходимую **апробацию**: освещены в докладах И.И. Гранкиной на конференциях и 14-ти публикациях в профессиональной периодике (из них - 3 статьи в рецензируемых журналах).

Структура и содержание диссертации И.И. Гранкиной соответствуют исследовательским задачам и подробно раскрывают результаты проведенного исследования. Во введении к диссертации четко обозначены объект и предмет исследования, дано обоснование хронологических границ изучаемого периода, сформулирована гипотеза исследования, определены цель и конкретизирующие ее задачи, выдвинуты достаточно емкие положения, выносимые на защиту.

Отметим определенную сложность проводимой диссертантом исторической реконструкции начального этапа подготовки библиотечных кадров ввиду динамичных изменений политической и социокультурной ситуации в России в изучаемый период (1904-1921 гг.). Разделив текст глав диссертации на хронологические подэтапы, автор подробно отслеживает и анализирует факторы возникновения библиотечного образования.

Так, в главе 1 освещены подходы к подготовке персонала для общедоступных библиотек в период с 1904 по октябрь 1917 г. Отмечается, что объективно существовавшей потребности привести состояние общедоступных

библиотек в соответствие с той просветительской миссией, для которой они создавались, содействовала активизация демократически настроенной общественности, деятельность земств и городских органов самоуправления (до определенной степени даже более инициативных в этом вопросе, нежели государственные органы). Дается подробная характеристика первых библиотечных курсов как средства профессиональной подготовки и переподготовки библиотекарей. В целом данный период можно оценить как время создания концептуальных и организационных основ подготовки библиотечного персонала, постепенного распространения обучения библиотекарей в масштабах страны.

Анализ следующего периода – с 1917 по 1921 гг. – отражен в материалах главы 2 диссертации. На основе детального изучения документальных источников, диссертант дает оценку роли советского государства как второго субъекта подготовки библиотекарей, определившего идеологизацию библиотечного дела как цель и доминанту его развития, но сохранившего ценный опыт образовательной деятельности предшественников.

В Заключении подведены итоги исследования начального этапа процесса формирования библиотечных специалистов как особой социально-профессиональной группы, специфические качества которой определяются изменениями социальной среды.

Автор занимает нейтральную позицию, излагая спорный, дискуссионный материал, что согласуется с заявленным во введении принципом объективности. Достоинством диссертации является её ярко выраженный личностный характер. И.И. Гранкина более или менее подробно упоминает множество передовых представителей внешкольной и библиотечной общественности, которые были подлинными подвижниками на своём поприще и своими делами, настойчивостью и упорством добивались улучшения ситуации с подготовкой библиотечных кадров в России.

Особо хотелось бы отметить грамотность и хороший стиль текста, изложенного И.И.Гранкиной.

Положения, выносимые на защиту, получили в диссертации развернутое обоснование и подтверждение, а также прошли необходимую апробацию на научных конференциях. Структура и положения автореферата соответствуют содержанию диссертации.

Таким образом, диссертационное исследование свидетельствует, что его автор, И.И. Гранкина, обладает достаточной научной эрудированностью, профессионально владеет методологическим инструментарием, что позволило ей представить уточненное понимание специфики развития библиотечных кадров в масштабах сложного хронологического периода.

Оценивая работу в целом положительно, отметим, что столь масштабное и актуальное исследование не может не вызвать ряд вопросов и замечаний:

1. В диссертации в определенной мере привлекается материал регионального характера, что можно было бы только приветствовать, но, к сожалению, автор делает выводы и обобщения на основе круга исследований, ограниченных преимущественно Уральским регионом и Вятской губернией. Между тем, не упоминаются в тексте и не приведены в библиографическом списке работы, выполненные в других регионах, отражающие интересные факты, порой уникальные, как например, попытка создания библиографического института в Самарском университете в 1918 году. Это обстоятельство препятствует целостности панорамы представлений о соответствующей деятельности в масштабах всей Европейской России.
2. Недостаточно использованы возможности историко-культурной методологии, которая позволила бы позиционировать все инициативы в сфере библиотечного образования в системе социально-культурных преобразований в обществе, на фоне общих процессов, происходивших

в сферах образования и просветительской деятельности. Кроме того, культурологический аспект предполагает опору на ценности, которые раскрываются в процессе образования, то есть обязывает больше внимания уделить содержанию учебных курсов, которые в диссертации только называются.

3. В диссертации представлен материал о содержании обучения библиотекарей, в частности, затронут вопрос о соотношении в образовательных программах и учебных планах общетеоретического и специального (практического) компонентов. Какие рекомендации современному библиотечному образованию может дать автор в этом контексте?
- 4 Представление информации о количестве и составе обучающихся, о содержании обучения и др. фактах в графической форме (диаграммы или таблицы) сделало бы изложение материала более наглядным и дало материал для сравнительного анализа данных параметров.

Следует отметить, что поставленные вопросы и высказанные замечания не снижают общей положительной оценки работы И.И. Гранкиной, имеющей важное значение для развития объективной истории библиотечного образования, изучения его эволюции, взаимосвязи и преемственности.

Задачи, поставленные автором, решены, и общая цель исследования достигнута. Результаты диссертационного исследования вносят оригинальный вклад в базу для дальнейшего изучения истории библиотечного дела в России. Актуальность изучаемой проблемы, наличие безусловной научной новизны, практическая апробация полученных результатов позволяют считать, что настоящее исследование отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней...», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а его автор, Гранкина Ирина Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

