

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование

Гранкиной Ирины Ивановны

«Начальный этап подготовки кадров для общедоступных библиотек России: 1904-1921 гг.», представленное к защите на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 –

Библиотековедение, библиографоведение и книговедение

Профессиональное библиотечное образование сегодня переживает сложный период, связанный с его реформированием и поиском путей развития. Многие из кризисных явлений в отечественном библиотечном образовании имеют исторические корни, связанные с недопониманием государством и обществом сути библиотечной профессии, и, соответственно, содержания профессионального библиотечного образования. Довольно долго работа в библиотеке не предполагала специальной подготовки, и единственным требованием к библиотекарю был высокий уровень грамотности. Начальный этап отечественного библиотечного образования интересен именно тем, что объясняет многие тенденции, характерные для отечественной библиотечной школы. Актуальность предпринятого исследования обусловлена необходимостью изучения исторических аспектов вопросов, связанных с квалификационными требованиями к библиотечному специалисту, содержанием обучения, учебно-методическим обеспечением, взаимодействием библиотечной общественности с участниками образовательного процесса.

В диссертационном исследовании И.И. Гранкиной подробно рассмотрены предпосылки создания отечественной библиотечной школы и начальный этап подготовки кадров для библиотек России. Проведённое исследование подтверждает, что именно на этом этапе, ограниченном автором январём 1904 г. – февралём 1921 г., были разработаны концептуальные и

организационно-правовые основы будущей библиотечной школы, что имело ключевое значение для её формирования и дальнейшего развития.

И.И. Гранкина убедительно доказала, что смена каждой формы правления и все революционные переустройства начала XX века в той или иной степени способствовали решению вопроса улучшения деятельности библиотек и, как следствие, – разработке и реализации планов обучения библиотекарей. Автор рассматривает начальный этап подготовки библиотечных кадров как целостный процесс, выделив в нём три периода, обозначенных как «общественный», «государственно-общественный и «партийно-государственный» (с. 17).

Обоснованность научных положений исследования подтверждена солидной документальной базой: это труды непосредственных участников и организаторов подготовки библиотечных кадров, архивные документы, а также работы современных авторов, исследовавших историю внешкольного образования и библиотечного дела, вопросы становления и развития библиотечной школы.

Достоверность результатов исследования обеспечена глубоким анализом архивных источников, большим объёмом изученной литературы и интернет-ресурсов по теме работы. Научная новизна исследования заключается в выявлении предпосылок возникновения подготовки библиотечных кадров и основных факторов, оказавших влияние на этот процесс; определении основных субъектов подготовки библиотекарей и раскрытии их роли; в рассмотрении подготовки библиотекарей как целостного процесса, состоящего из нескольких периодов, обусловленных характером государственного строя и изменениями политической и социокультурной ситуации; обосновании значения начального этапа для формирования и последующего развития библиотечного образования.

Содержание диссертационного исследования, его выводы и рекомендации апробированы автором на научных и научно-практических конференциях международного, всероссийского и межрегионального уровней.

По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, в том числе 3 статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Основные положения и результаты работы могут быть использованы в системе высшего и среднего библиотечного образования, в программах дополнительного профессионального образования при изучении курса «История библиотечного дела в России». Сформулированные автором выводы обобщают, дополняют и расширяют научные знания в области истории профессионального библиотечного образования.

Высоко оценивая достоинства работы, следует вместе с тем отметить, что диссертационное исследование не лишено некоторых проблемных аспектов, требующих обсуждения:

- и диссертация, и автореферат начинаются с утверждения, что «Ситуация в современном библиотечном образовании схожа с той, которая имела место в первой трети XX в.» По сути, это правильно, но в исследовании речь идёт о периоде с января 1904 г. по февраль 1921 г., что никак не даёт автору основания делать выводы о состоянии дел в первой трети XX в.;

- несмотря на то, что диссертация посвящена историческим аспектам развития профессионального образования, хотелось бы среди методов исследования увидеть не только исторические, но и теоретические, без которых невозможно представить исследовательскую деятельность: анализ литературы, архивных документов, синтез, обобщение и др.;

- в первой главе автор группирует материал по хронологии, что кажется очевидным при рассмотрении исторической темы, но, возможно, более логично было бы поменять местами § 2 и 3, т.к. в третьем параграфе рассматриваются общие вопросы, а во втором – частный. Автор начинает §3 с фразы «В период с 1913 по октябрь 1917 гг. развитие общедоступных библиотек сдерживалось рядом факторов, определяющим из которых являлось устаревшее библиотечное законодательство» (с. 71). Именно эти

хронологические границы представляются более правильными, т.к. ограничение периода октябрём 1917 г. исторически оправдано, поскольку речь идёт о смене государственной власти, повлиявшей на все сферы жизни страны, а вот деление 1913 года на первую и вторую половину видится несколько надуманным, обусловленным личными исследовательскими интересами автора;

- не совсем логичны задачи исследования, т.к. они являются своеобразными этапами на пути к достижению цели, т.е. должны соответствовать параграфам работы. Но это можно сказать только о первой задаче, полностью соответствующей §1, а остальные задачи очень общие и относятся, скорее, к работе в целом, чем к конкретным этапам исследования;

- безусловным достоинством работы является большой список изученных источников, но ссылки на них лучше бы сделать внутритекстовыми, т.к. обилие подстрочных ссылок повлияло на общий объём работы (из 180 страниц основной части ссылки занимают 22страницы!); затрудняет чтение основного текста, т.к. на некоторых страницах ссылки занимают более половины объёма страницы; нарушают целостность описания документа, т.к. ссылка переносится с одной страницы на другую (с. 110-111, 141-142). На некоторых страницах (особенно в первом и втором параграфе первой главы) заимствованные фрагменты со ссылками идут сплошным текстом, по 5-6 на одной странице, при этом совершенно нет авторского текста, авторской позиции; в списке опубликованных источников и списке литературы автором допущены ряд неточностей в библиографическом описании документов;

- сложно согласиться с утверждением автора, что «Краткосрочные курсы условно можно было считать *примером* средней библиотечной школы» (с. 164). Полагаю, следует говорить о том, что курсы были *прообразом* средней библиотечной школы, т.к. нельзя ставить знак равенства между «краткосрочными курсами продолжительностью от четырёх до шести недель» (с. 164) и средним библиотечным образованием.

Однако в целом можно сказать, что указанные недостатки не снижают актуальность и научную значимость диссертационного исследования. Полученные выводы обоснованы и обладают значительной научной новизной, результаты исследования в полной мере отражены в публикациях автора. Автореферат корректно отражает основные положения диссертационной работы и оформлен в соответствии с установленными требованиями.

Диссертация Гранкиной И. И. «Начальный этап подготовки кадров для общедоступных библиотек России: 1904-1921 гг.» является самостоятельным завершённым исследованием, соответствует требованиям п. 9 Постановления Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г., а её автор – Ирина Ивановна Гранкина – заслуживает присвоения ей учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 05.25.03 – Библиотечное дело, библиографоведение и книговедение.

Официальный оппонент:

преподаватель библиотечных дисциплин

ГБПОУ ВО «Владимирский областной

колледж культуры и искусства»,

кандидат педагогических наук

подпись Рассадина Марина Игоревна
ссылка есть по адресу

11.05.2017 г.

Марина Игоревна Рассадина



Государственное бюджетное профессиональное

образовательное учреждение Владимирской области

«Владимирский областной колледж культуры и искусства»

Россия, 600 036 г. Владимир, ул. Василисина, д. 22 Б.

Тел.: 8 (4922) 54-24-50; 8-906-560-25-09

E-mail: mir@vokki.ru

Сайт: vokki.ru