



2-я Международная конференция

**«Межбиблиотечный абонемент
и доставка документов –
важное средство
сохранения и развития
единого информационного
и культурного пространства
государств-участников СНГ»**

Москва 23-25 ноября 2011 г

Багрова Ирина Юрьевна
канд. юрид. наук,
ведущий научный сотрудник ОМБС,
Российская государственная библиотека

Самодова Юлия Владимировна
зав. сектором анализа и обобщения информации
по зарубежному библиотечному делу и библиографии ОМБС
Российская государственная библиотека

МЕЖБИБЛИОТЕЧНЫЙ АБОНЕМЕНТ И ДОСТАВКА ДОКУМЕНТОВ ЗА РУБЕЖОМ*

*Аналитический обзор по материалам отечественной и зарубежной
англоязычной печати 2006-2011 гг.*

СО Д Е Р Ж А Н И Е

1. Эволюция МБА и ДД в современных условиях

1.1. Коррективы в терминологии МБА и ДД

1.2. Электронная доставка документов

* Данный обзор является хронологическим продолжением обзора Багровой И.Ю. «Межбиблиотечный абонемент и доставка документов: состояние, тенденции развития, проблемы», опубликованного в сб.: «Библиотечное дело за рубежом: конец XX – начало XXI века. – М.,: «Пашков дом», 2009. – С.176-215.

1.3. Изменения ожиданий пользователей

1.4. Открытый доступ и его влияние на МБА/ДД

1.5. «Печать по запросу» как новая форма обслуживания

1.6. Спад МБА и ДД в большинстве стран мира

2. Противоречия между библиотеками и издателями в области МБА и ДД

2.1. Лицензионные соглашения

2.2. «Крупные сделки»

3. Национальные библиотеки и МБА/ДД

3.1. Британская библиотека

3.2. НБ Чешской Республики

3.3. НБ Швейцарии

3.4. НБ Австралии

3.5. НБ и архив Канады

3.6. НБ Сингапура

4. Объединение библиотек в области МБА/ДД на региональном, национальном и международном уровнях

5. ИФЛА и проблемы МБА/ДД

6. Будущее МБА/ДД

7. Список использованной литературы

1. Эволюция МБА и ДД в современных условиях

Зарубежная печать констатирует серьезные изменения в МБА и ДД в последние годы. Они происходят под влиянием следующих главных факторов: широкое распространение электронных технологий в публикации и предоставлении материалов; увеличение цен на книги и журналы; сокращение финансирования библиотек; обострение противоречий между библиотеками и издателями, а также другими коммерческими организациями, занятыми распространением публикаций.

1.1. Коррективы в терминологии МБА и ДД

В нынешних условиях зарубежные специалисты вносят уточнения в терминологии МБА и ДД. Так, Р. Берар (Франция) считает, что термин «МБА», используемый применительно к сети, неточен: скорее это доставка документов, т.к. именно она позволяет библиотекам, входящим в сеть, создавать и получать запросы на предоставление документов [6].

М. Мак-Грэт, редактор журнала «Interlending and document supply» (Великобритания), в докладе на 10-й международной конференции по МБА/ДД в Сингапуре в 2007 г. предложил расширительно толковать общепринятое определение ДД как «процесса получения материала, не доступного на месте (locally)»: читатель может находиться дома в Сингапуре, получать доступ к материалам на сервере в Голландии и через канал связи в университете, находящемся в любом месте мира [39].

1.2. Электронная доставка документов

Одной из главных новаций в области МБА/ДД стала электронная доставка документов (ЭДД), которая расширяется по мере роста числа электронных публикаций.

Исследование, недавно проведённое в Великобритании, позволило сделать следующий прогноз: к 2020 г. в этой стране 40% монографий будет доступно только в электронной форме, 50% – в печатной и электронной форме и только 10% новых названий – лишь в печатной форме.

К 2020 г. только в цифровом формате в Великобритании будет публиковаться 80% научных сериальных изданий, что вызовет «сейсмический сдвиг» в деятельности библиотек, их партнёров в издательском деле и в информационном секторе в целом [36].

И хотя переход книг в электронную форму происходит значительно медленнее, чем журналов, в некоторых странах электронные книги уже составляют значительную часть библиотечных фондов. Так, вузовские библиотеки США в 2008 г. насчитывали 102,5 млн. электронных книг (по сравнению с 7 млн. в 2003/04 гг.) [12].

На мировом рынке электронные книги пока в меньшинстве, но в литературе их перспективы оцениваются оптимистично [21].

Резко выросло в последние годы число оцифрованных книг и журналов. Большую роль в этом процессе играют такие корпорации как Google, Yahoo! и Microsoft, которые в сотрудничестве со многими научными библиотеками разных стран уже оцифровали миллионы томов и планируют дальнейшее развитие оцифровки. «Можно предвидеть день, – пишет П. Уиллетт (США), – когда исследователи, студенты и простые читатели будут иметь онлайн-доступ к широкому кругу новейших публикаций либо бесплатно, либо по подписке в своей местной библиотеке» [48].

ЭДД открывает пользователям огромные возможности быстро, в любое время суток, без посещения библиотеки получить нужный материал. Однако в настоящее время имеются серьёзные препятствия развитию ЭДД в виде высокой оплаты, взимаемой провайдерами информации (например, издательство Elsevier взимает за мгновенную онлайн-доставку одной статьи 30 долларов), и ограничительных условий, устанавливаемых лицензионными соглашениями. Положение может улучшаться с вводом программы менеджмента электронных ресурсов, выявляющей, разрешена ли ЭДД условиями лицензии [46].

В ряде стран законы об авторском праве содержат положения, регулирующие ЭДД. Так, Закон об авторском праве Австралии 1968 г. разрешает сканирование печатных материалов и передачу его результатов в электронной форме, после чего промежуточная цифровая копия должна быть уничтожена сканировавшей библиотекой. Никакие части электронных материалов не подлежат передаче, если источник коммерчески доступен.

Закон об авторском праве Канады 1985 г. с поправками 2007 г. разрешает доставку печатных материалов, но запрещает ЭДД. Канадские библиотеки в настоящее время добиваются разрешения на ЭДД для университетов [35].

Интересны результаты опроса вузовских, публичных и специальных библиотек Великобритании и Ирландии, проведённого в 2007 г. Выяснилось, что 50% респондентов в настоящее время используют ЭДД в отношении статей. При этом главным преимуществом ЭДД библиотеки считают быстроту доставки (95%) и дешевизну – ЭДД дешевле бумажной копии (65%); передача электронных версий экономит время сотрудников (43%), бумагу (35%), обеспечивает лучшее качество копий (39%).

К отрицательным сторонам ЭДД библиотеки относят рост ожиданий пользователей, которые теперь хотят получать по ЭДД все статьи (33%). 35%

респондентов жалуются на то, что ЭДД требует специальной подготовки сотрудников, а 23% – на необходимость дополнительных затрат времени.

92% пользователей считают, что положительные стороны ЭДД перевешивают её недостатки.

50% библиотек-респондентов, главным образом публичных, не используют ЭДД, т.к. на нее небольшой спрос, а также имеются технологические препятствия. Предоставлять статьи в электронной форме сейчас имеют возможность 24% библиотек Великобритании. Для полного использования преимуществ ЭДД необходимы электронная подпись и онлайн-метод оплаты, но для этого требуется дополнительное программное обеспечение [46].

1.3. Изменения ожиданий пользователей

Проводимые в ряде зарубежных стран исследования поведения пользователей в электронной среде свидетельствуют о том, что их ожидания непрерывно растут: пользователи стремятся получать быстрый, бесшовный и бесплатный доступ к широкому кругу материалов, желательно на свой РС.

Опросы пользователей показывают, что главной проблемой для них сейчас является не выявление нужного материала, а доступ к нему с преодолением преград в виде подписки, паролей и других ограничительных мер [30].

Главным источником для пользователей по большинству дисциплин теперь являются журналы, а главной формой доступа – ЭДД [32].

В последние годы в ходе опросов пользователи нередко сообщали о своей неудовлетворённости обслуживанием по ДД. По мнению А. Паттерсона (Ирландия) это является результатом того, что библиотеки медленно приспособляются к новой среде, а также неосведомлённостью пользователей

об ограничениях, устанавливаемых авторским правом и лицензионными соглашениями.

Специалисты считают, что выход состоит в том, чтобы дать пользователям более реалистичное представление о том, чего можно ожидать от МБА/ДД [46].

В США в рамках инициативы по переосмыслению взаимного использования ресурсов сделаны следующие выводы: нужно изучить все возможности удовлетворения потребностей пользователей на основе технологий веб 2.0; обслуживание в области МБА/ДД должно быть удобным для пользователей, своевременным, бесшовным; главное внимание следует уделять удовлетворённости пользователей, а не совершенствованию рабочих процессов; нужно максимально освободить пользователей от необходимости приходить в библиотеку, предоставляя им многие услуги через веб-сайт [39].

1.4. Открытый доступ и его влияние на МБА/ДД

Продолжается распространение открытого доступа (ОД) к научной литературе, который приобрёл характер всемирного движения. В исследованиях, профинансированных Европейской комиссией, приведены следующие показатели: число статей, опубликованных в журналах ОД или «гибридных» журналах, составило в 2009 г. 120 тысяч, т.е. 8-10% от расчётной всемирной научной продукции. Более 80% респондентов заявили о своей активной поддержке публикаций ОД [33].

Растёт число репозитариев ОД в научных институтах: в США, например, на 2010 г. их было 370, в Великобритании – 169 [28].

Европейский научный совет (the European Research Council) потребовал, чтобы все отрецензированные публикации, созданные на финансовые средства Совета, депонировались в ОД в течение 6 месяцев после их публикации [21].

ОД оказывает растущее влияние на доставку документов, вызывая его спад. Неслучайно у некоторых специалистов даже возник вопрос: не является ли ОД альтернативой доставке документов. С этим, однако, большинство не согласно. По мнению Ж. Шёпфеля и Ж. Жиле (Франция), открытые репозитории и службы ДД пока уживаются, а не конкурируют [43].

Издатели восприняли ОД как угрозу своим экономическим интересам. Библиотекари, напротив, активно его защищают, так как видят в нём один из путей устранения препятствий к доступу. Многие библиотечные ассоциации приняли заявления в поддержку ОД или подписали Берлинскую декларацию об ОД 2003 г. [35].

1.5. «Печать по запросу» как новая форма обслуживания

В условиях снижения числа запросов по МБА и ДД библиотеки ищут альтернативные методы обслуживания. Одним из результатов этих поисков стала «Печать по запросу» (Print-on-demand – POD), которая возникла и быстро развивается в последние годы.

Получив запрос на книгу по МБА, библиотека изготавливает и передаёт пользователю печатную копию книги из собственного фонда или копию, выполненную с готовых к печати файлов, создаваемых авторами либо издателями. (В последние 15 лет большинство издателей перешло, хотя бы частично, на цифровое книгопечатание).

POD осуществляется в ряде библиотек с помощью Espresso Book Machine (EBM), которые автоматически печатают, приводят в порядок и переплетают материал. Такие машины уже действуют в ряде библиотек: Публичной библиотеке Нового Орлеана (США), Библиотеке Мичиганского университета (США), Библиотеке Александрина (Египет) и др. [28].

У некоторых библиотек возник вопрос: не будет ли эффективнее потратиться на приобретение ЕВМ, а потом «печатать» копии книг, чем вести МБА. Два года назад некоторые западные специалисты объявили РОД «новым межбиблиотечным абонементом».

С этим, однако, согласны не все. Так, С.Уилсон-Хиггинс (Великобритания), называя РОД «феноменом XXI века» и признавая, что с его помощью библиотеки сокращают свои затраты на покупку книг, их каталогизацию и хранение, а также на упаковку и транспортировку по запросам МБА, всё же считает, что РОД не является «новым МБА», а вопрос о том, какое место этот метод займёт в обслуживании пользователей, следует изучить глубже [49].

1.6. Спад МБА и ДД в большинстве стран мира

Зарубежная печать сообщает о глобальной тенденции спада МБА и ДД в связи с расширением использования электронных журналов и другой электронной продукции, а также с распространением открытого доступа к научной литературе.

Многие библиотеки отмечают снижение спроса на их услуги в данной области и сообщают о том, что они уже переводят сотрудников МБА на другие участки [20].

По данным Американской ассоциации библиотек колледжей и научных библиотек (ACRL) ДД сокращается в большинстве стран мира. Например, во Франции за 10 лет (с 1997 по 2007 гг.) МБА и ДД в вузовских библиотеках сократились на 58%. Ежегодное сокращение составляло в среднем 8%, а в 2008-2009 гг. – 10% [43].

Исключение представляют США, где наблюдается рост МБА и ДД. Увеличение показателей связано с запросами студентов, которые составляют

почти половину всех пользователей МБА. В отчёте Онлайнового компьютерного библиотечного центра США (OCLC) приведены следующие данные о росте МБА/ДД: в 2005-2006 гг. – 9,7 миллионов единиц, в 2006-2007 гг. – 9,8 млн. единиц [22] Рост продолжается, хотя и медленнее, чем в прежние годы [28].

Китай по данным на 2010 г. пока не испытывает спада МБА/ДД, хотя, по мнению китайских специалистов, развитие ОД и расширение доступа к электронным журналам могут в перспективе привести к их сокращению [40].

2. Противоречия между библиотеками и издателями в области МБА и ДД

В последние годы сохранялись обострённые отношения между библиотеками и издателями, особенно в области доставки журнальных статей.

Важнейшие международные акты, такие как Всеобщая декларация прав человека, Европейская конвенция о правах человека и др. гарантируют свободу информации, но это в теории, а на деле высокие и постоянно растущие цены на книжную и журнальную продукцию, а также высокая плата за доступ к материалам Интернета, резко ограничивают возможности библиотек. Например, за 12 страниц обзора М. Мак-Грэта в журнале «*Interlending and document supply*», выходящем в настоящее время в электронной форме, издатель потребовал уплаты 22 евро. Это – не что иное, как свобода информации для богатых, считает Х. Мюллер (Германия) [35].

Издатели заявляют: «Электронная доставка документов – наш бизнес, а библиотеки – наши конкуренты на рынке». Библиотекари на это отвечают: «Все виды доставки документов представляют собой подлинное взаимоиспользование ресурсов, которое библиотеки осуществляли веками» [35].

Стремясь максимально увеличивать свои доходы, издатели предпочитают, чтобы библиотеки подписывались на все необходимые им журналы целиком, а не получали в электронной форме интересующие их статьи. К сожалению, ввиду роста цен на журналы, в несколько раз превышающего инфляцию, библиотеки далеко не всегда могут это делать.

Положение библиотек ухудшается и в связи с тем, что принятые в нескольких странах новые законы ещё более укрепляют позиции правообладателей. Так, во Франции в мае 2009 г. был издан закон, регулирующий доступ в Интернет (HADOPI – Haute Autorité pour la diffusion des oeuvres et la protection des droits sur Internet). Он не содержит прямых указаний на МБА и ДД, но направлен только на защиту позиции правообладателей в ущерб интересам пользователей [43].

2.1. Лицензионные соглашения

Издатели широко практикуют заключение лицензионных соглашений. Число их растёт, они всё чаще включают условия, ограничивающие использование соответствующих материалов в ДД.

Библиотекари жалуются, что многие выданные издателями лицензии не гарантируют долгосрочный доступ к материалам, за которые уплачено; в результате деньги теперь приходится платить скорее за получение материалов во временное пользование, чем за покупку [26].

Трудности ДД в электронном веке усугубляются тем, что большинство лицензий обычно исходит из закона страны издателя, более благоприятного для него, а не из закона страны, в которой действует библиотека. Попытки гармонизации европейского авторского права пока окончились неудачей [38].

Использование лицензий в отношении электронных продуктов породило для библиотек много новых проблем. Они оказываются в неравном положении с

издателями, обладающими исключительным, монопольным правом на опубликованные ими материалы. Если к печатным публикациям библиотеки и их пользователи имеют неограниченный доступ, то на электронные материалы лицензии устанавливают ограничения по срокам или месту использования. Не случайно канадский библиотekarь, член Комитета ИФЛА по авторскому праву и другим юридическим вопросам Виктория Оуэн призывает относиться к лицензионным соглашениям с осторожностью [35].

М. Мак-Грэт (Великобритания) упрекает библиотеки за то, что они даже не пытаются добиться у издателей благоприятных условий для ДД [63].

Кратко и очень ёмко сформулировала суть проблемы Линн Бриндли, исполнительный директор Британской библиотеки: «Высшая ирония заключается в том, что когда технология обеспечивает более широкий доступ к образованию и исследованиям, новые ограничения угрожают запретить информационный контент так, как мы никогда не допустили бы в отношении печатного материала» (цит. по [26], стр. 158).

2.2. «Крупные сделки»

Издатели продолжают практику «крупных сделок» (big deals). Эта инициатива, возникшая в начале XXI века, заключается в том, что издатели предлагают подписку на широкий круг своих публикаций (или на все публикации) в одном пакете. Цена за каждый из журналов снижается, но в целом библиотекам приходится платить больше, т.к. их вынуждают приобретать то, что не нужно их пользователям.

Литература свидетельствует о нарастающем сопротивлении библиотек практике «крупных сделок» в отношении журналов, особенно в связи с сокращением библиотечных бюджетов.

«Крупные сделки» в последние 10 лет оказали большое влияние на ДД. Так, зафиксировано сокращение более чем на 50% доставки статей в университетах и исследовательских институтах зарубежных стран. Исключение составляют лишь США, где продолжается рост объёмов доставки [32].

Большая группа научных библиотек Великобритании, у которых истекают сроки соглашений с издательствами Elsevier и Willey, потребовали значительного (на 15%) сокращения оплаты и отказа от предварительной оплаты [33].

Некоторые специалисты усматривают в «крупных сделках» положительные стороны: библиотекам стало доступным значительно большее число журналов почти без увеличения затрат; сократились также административные расходы. Службы ДД теперь могут получать статьи за несколько часов.

Другие обращают внимание на недостатки «крупных сделок»: многие навязанные библиотекам названия используются редко или не используются вообще. Утрачивается контроль за формированием фондов. Материалы получают во временное пользование, а не в собственность. Высокая плата за ЭДД стала для некоторых библиотек препятствием к доступу. Контент теперь продаётся по объёму, а не на основе качества [28].

Практика «крупных сделок», видимо, приближается к развязке, полагает М. Мак-Грэт [33].

3. Национальные библиотеки и МБА/ДД

Национальные библиотеки в большинстве зарубежных стран играют ведущую роль в системах МБА/ДД страны. Об их достижениях и проблемах дают представление приведённые ниже данные по некоторым НБ мира.

3.1. Британская библиотека – Центр доставки документов (BLDSC)

Центр является крупнейшим в мире поставщиком документов. В 2011 г. он отметил своё 50-летие. Обслуживаются все типы библиотек (публичные, вузовские, бизнеса и др.), а также отдельные лица со специальными научными потребностями.

Основой обслуживания являются фонды МБА/ДД, комплектуемые специально для этой цели и хранящиеся в Бостон Спа. Широко приобретаются сериальные издания (независимо от предмета и языка), монографии (главным образом на английском языке, изданные в Великобритании и США), официальные публикации, материалы конференций, диссертации. Не комплектуются художественная литература, учебники, детская и рекламная литература.

Чтобы пользоваться услугами Центра, следует зарегистрироваться (бесплатно), затем открывается депозитный счёт. Оплата осуществляется предварительно. Пользователи ежемесячно получают от Центра подробные отчёты о движении их средств.

Все пользователи имеют уникальный код и пароль, открывающие доступ к автоматизированной системе заказа и дающие Библиотеке возможность определить метод оплаты, имя клиента.

Если клиент не находит нужного описания в каталоге, он может заполнить бланк заказа и сотрудники сделают все необходимые уточнения.

Каждый запрос получает свой индивидуальный номер; в специальных кодах отражается уровень обслуживания, которого клиент ожидает от центра: поиск только в фондах Библиотеки в Лондоне и Бостон Спа, поиск в других библиотеках, в том числе зарубежных; (последнее может быть дорого и

потребуется большого времени); хочет ли клиент срочной доставки и готов ли платить за это дополнительно; какая форма материала ему нужна и др.).

Большинство заказов в последнее время связано с копированием. Сканирование материалов проводится по получении заказа. Отправка осуществляется по почте, факсом, в виде PDF через систему SED (Безопасную электронную доставку).

В результате совершенствования системы доставки в Бостон Спа все запросы теперь могут отправляться в автоматическом режиме. Если материал будет использован для коммерческих целей, это нужно оговорить, т.к. в данном случае дополнительно к плате за обслуживание может потребоваться оплата авторского гонорара.

Центр регулярно информирует о продвижении запроса. Если нужного материала нет в Библиотеке (к тому же не подлежат выдаче за пределы Библиотеки материалы, полученные по обязательному экземпляру), пользователь может просить о поиске в других библиотеках Великобритании и Ирландии. Заказчику сообщаются коды соответствующих библиотек, и он может обратиться туда непосредственно.

За полвека своего существования Центр МБА/ДД Британской библиотеки наивысших показателей достиг в конце 90-х годов XX века и начале XXI века. На пике показателей – в 2001 г. – он предоставлял более 3,8 миллионов единиц в год, но в последующие годы наблюдался спад спроса на 50%: в 2007 г. было выдано лишь 1,6 миллиона единиц. Хотя сокращение в настоящее время замедлилось, оно ещё не достигло низшей точки, считает А. Паттерсон (Ирландия) [39, С.121].

Сейчас система ДД в Великобритании централизована, однако, по мнению того же А. Паттерсона, доминирующее положение Британской библиотеки в стране следует прокорректировать, т.к. нынешняя ситуация препятствует развитию взаимного использования ресурсов.

BLDSC готовит предложения по «Интегральной системе управления и доставки» (IRMDS), идея которой состоит в создании интерфейса, бесшовно соединяющего существующие системы и на ранних этапах предоставляющего пользователям информацию о доступности материалов и размерах оплаты.

Разрабатывается новая модель удалённой ДД с возможностью доставки непосредственно пользователям, хотя и высказываются опасения относительно возможной пропажи материалов. С. Праус (Великобритания), однако, полагает, что возможность пропажи всегда есть в библиотеке [41].

Британская библиотека принимает меры к дальнейшему развитию ДД в предстоящие годы. Созданная в этих целях ещё в 2006 г. Рабочая группа действует, исходя из следующих основных положений:

- главной целью ДД должен быть высокий уровень удовлетворения потребностей пользователей и поддержание с ними обратной связи для дальнейшего совершенствования обслуживания;

- следует отказаться от тех видов деятельности, которые не приносят Библиотеке добавленной стоимости;

- в улучшении обслуживания должны участвовать все сотрудники Библиотеки.

Рабочая группа определит объём операций, необходимых для удовлетворения запросов по ДД; внесёт предложения о повышении эффективности ДД и сокращении операционных расходов; предложит новые виды обслуживания.

В числе конечных результатов реализации этих целей и задач – сокращение числа отказов, ускорение обслуживания (срочных заказов – с 3-х часов до 1 часа, стандартных заказов – с 45 до 30 часов); повышение производительности труда на 10% в год на первом году и на 5% – на втором году; сокращение в 3 раза незавершённых к концу рабочего дня работ; подъём

морального духа сотрудников путём вовлечения их в совершенствование работы Центра.

Деятельность Рабочей группы по совершенствованию ДД была признана настолько успешной, что решено поручить ей продолжить исследования, переключившись на другие производственные процессы Библиотеки [5].

Сделаны важные шаги в модернизации технологической инфраструктуры Центра: созданы новые службы: Научный резерв Великобритании (UKRR) и Онлайн-служба электронных диссертаций (EThOS).

– *Научный резерв Великобритании* (UK Research Reserve – UKRR) хранит печатные научные журналы из 29 университетских библиотек страны. Последние передают на хранение в Британскую библиотеку редко используемые журналы, а Центр ДД обеспечивает к ним простой и быстрый доступ. Подсчитано, что благодаря этому университетские библиотеки к 2014 г. освободят 100 км книжных полок; это даст экономию в 29 млн. фунтов стерлингов.

Изучается возможность распространения модели совместного хранения на правительственные, медицинские и коммерческие библиотеки.

– *Онлайн-служба электронных диссертаций* (Electronic Theses Online Service – EThOS) создана с целью обеспечения «единой точки доступа» для исследователей всего мира к диссертациям, защищённым в вузах Великобритании.

EThOS регулярно собирает электронные диссертации из институциональных репозитариев. Бумажные диссертации оцифровываются по запросам пользователей, оплату осуществляют обычно соответствующие институты. Доступ к диссертациям – бесплатный; исследователь может получить интересующий его материал непосредственно на свой персональный компьютер.

Ввод в действие этой формы обслуживания привёл к десятикратному увеличению использования диссертаций по сравнению с периодом, когда они предоставлялись в виде микрофильмов.

С начала функционирования EThOS около 80 тысяч пользователей скачали 25 тысяч диссертаций.

В условиях резкого глобального сокращения спроса на ДД Британская библиотека видит свою задачу в том, чтобы стать последней инстанцией в наиболее сложном поиске контента.

Центр ДД намерен разработать новую бизнес-модель, основанную на следующих положениях:

- концентрация усилий на избранных сегментах рынка;
- предоставление услуг, соответствующих потребностям пользователей;
- использование новых технологий для оптимизации ДД;
- стремление сделать ДД максимально удобной для пользователей;
- осуществление процессов ДД силами сотрудников-энтузиастов, компетентных и внимательных к нуждам пользователей [5].

3.2. НБ Чешской Республики

НБ является центром МБА/ДД страны, ответственным за выполнение основных правил и стандартов в данной сфере.

Все материалы предоставляются библиотекам и индивидуальным конечным пользователям бесплатно. Оплачиваются только копии. Материалы, не подлежащие возврату, предоставляются только в некоммерческих целях.

Запросы на доставку принимаются в любой форме, но чаще всего они поступают электронной почтой или онлайн.

Максимальный срок выполнения заказа на ДД – 3 месяца, однако большинство заказов на фотокопии выполняются за несколько дней, а выдача по МБА – за 2 недели.

НБ заключила соглашение с DILIA – национальным агентством по авторским правам. В соответствии с соглашением за каждый заказ на печатный материал в системе ДД следует платить авторский гонорар. Платежи собирает НБ и передаёт Агентству.

Разрешается использование одной статьи из журнала или части книги (до 25 страниц), но только для изучения в личных целях.

За международную ДД помимо НБ отвечают ещё 5 центров: Национальная техническая библиотека, Национальная медицинская библиотека, Академия наук, Моравская библиотека и Научная библиотека Оломоуца.

НБ ответственна за обеспечение доступа к чешским публикациям по гуманитарным и социальным наукам, а также к богемской литературе.

Центры ДД используют в оплате ваучерную систему ИФЛА, но принимают платежи и в других формах.

Чешским библиотекам не разрешается посылать за рубеж электронные копии, поэтому используются почта и факс.

С конца 90-х гг. XX века НБ начала передавать свои библиографические описания во Всемирный каталог OCLC; с 2005 г. число запросов от зарубежных библиотек почти удвоилось [17].

3.3. НБ Швейцарии

Созданная в 1895 г., НБ Швейцарии на 2010 г. насчитывала в своих фондах около 5 миллионов единиц, ежегодный прирост составлял 60 тысяч единиц.

НБ выдаёт документы другим библиотекам по МБА, а также отдельным лицам, живущим вне Берна, с отправкой по почте для использования дома.

В последние годы выдача по МБА резко сократилась, например, в 2008 г. – на 20%. Как и другие НБ, Швейцарская национальная библиотека сейчас в отношении ДД находится на распутье: она должна обеспечивать доставку печатных документов, и в то же время расширять доступ к цифровым материалам.

В поисках путей улучшения доступа и взаимного использования ресурсов НБ Швейцарии внедрила в 1998 г. новую форму обслуживания – «оцифровку по требованию» (digitization-on-demand): пользователь (библиотека или отдельное лицо) может заказать цифровую копию документов публичного домена (при истечении 70 лет после смерти автора) для личного использования и для пополнения фонда. Уже оцифровано и распространено несколько тысяч документов по всем областям (история, право, театр, туризм и др.), при этом копии сохраняются в НБ. Эта форма, однако, не заняла важного места в деятельности НБ ввиду того, что не все могут разрешить себе платить примерно по 50 центов за страницу; кроме того, услуга осуществляется довольно медленно.

НБ Швейцарии активно участвует в европейском сотрудничестве: благодаря Европейской библиотеке (TEL) она имеет онлайн-доступ к фондам национальных библиотек 47 стран Европы. С 2008 г. НБ Швейцарии сотрудничает с европейской цифровой библиотекой Europeana, открывающей доступ почти к 5 миллионам цифровых объектов всех типов [9].

3.4. НБ Австралии

НБ Австралии, созданная законом 1960 г., является ведущим звеном национальной системы МБА/ДД.

С 2005 г. в НБ действует автоматизированная система МБА «Relais».

После внедрения Интернета, открывшего широкий доступ к электронным ресурсам, спрос на МБА/ДД значительно сократился: в 2007/2008 гг. было получено 42142 запроса по сравнению с 144764 запросами в 1994/1995 гг. Однако в последние 2 года спрос несколько вырос в связи с отражением фондов НБ во Всемирном каталоге OCLC и Google.

Отмечается, что при спаде спроса на предоставление копий, число запросов на выдачу по МБА оставалось без изменений.

НБ обслуживает и библиотеки, и отдельных лиц. Индивидуальные пользователи НБ могут запрашивать материалы из других библиотек через службу «Copies direct» (копии напрямую), созданную в 2001 г. Эта служба доступна и для зарубежных пользователей.

В последние годы НБ работала над совершенствованием службы «Copies direct» путём создания более доброжелательного к пользователям интерфейса.

НБ активно участвует в международном МБА/ДД. В 2008/09 гг. она получила 12197 запросов из библиотек 66 стран, что составило 24% от общего числа полученных запросов.

Анализ получаемых Библиотекой обращений показал, что более половины из них относятся к зарубежным материалам; электронные ресурсы пока составляют только 3% запросов.

В 2005 г. НБ автоматизировала процессы МБА/ДД. После этого 80% запросов выполняются за 24 часа, более 90% – на следующий день.

Запросы от библиотек обрабатываются быстрее, чем от отдельных лиц.

НБ приняла решение сохранять выполняемые по запросам цифровые копии публикаций, не защищённых авторским правом, отражать их в каталоге и предоставлять онлайн. Оцифрованные по запросам пользователей материалы, являясь побочным продуктом службы ДД, успешно пополняют фонды НБ: в

2006 г. в них было влито 790 названий электронных публикаций общим объёмом в 72680 страниц.

НБ сыграла решающую роль в формировании LADD (the Libraries Australia Document Delivery) – комплексной сети доставки документов, основанной на программном обеспечении VDX (Virtual Document eXchange – обмен виртуальными документами). Сейчас её услугами пользуются более 700 библиотек Австралии и 300 библиотек Новой Зеландии. Число обращений в сеть растёт: в 2007/08 гг. она выполнила 320 тысяч запросов.

Значительным вкладом в развитие МБА/ДД в стране стала разработка Национальной библиотекой *Австралийского кодекса МБА и взаимопользования ресурсов*, определившего стандарты в этой области деятельности. Кодекс, разработанный в 2001 г., пересмотрен в 2006 г.

В 2007 г. НБ, изучив состояние МБА/ДД в стране, подготовила обзор, из которого, в частности, следует, что 84% библиотек выполняют запросы клиентов в течение 5 дней; библиотеки всё активнее автоматизируют процессы, МБА/ДД; 59% библиотек организуют обучение своих кадров [34].

3.5. НБ и архив Канады

Национальная библиотека и архив Канады (LAC) создана законом от мая 2004 г., объединившим эти два учреждения. Клиентами МБА/ДД являются канадские библиотеки, архивы и другие институты страны; принимаются и зарубежные запросы.

Не подлежат выдаче по МБА редкие книги, справочные издания, оригиналы газет, оригинальные архивные документы, материалы ограниченного использования в связи с их физическим состоянием или форматом (например, листовые издания).

LAC доставляет материалы, не подлежащие возврату, – копии статей или краткие выдержки из крупных произведений, – учитывая при этом требования авторского права. Большая часть этих материалов доставляется в электронной форме.

LAC оказывает также услуги по поиску, предоставляя пользователям список организаций, где хранится нужный им материал, отсутствующий в её фондах. По зарубежным запросам Библиотека и архив ограничивают поиск канадианой.

В ходе оказания услуг по поиску LAC разработала список регулярно используемых источников – библиотек, веб-сайтов, баз данных, справочников, основных электронных коллекций. Планируется выставить этот список на сайте Библиотеки и архива.

LAC содействует улучшению взаимного использования ресурсов в Канаде, в частности, с помощью национального сводного каталога AMICUS, представляющего собой доступный бесплатный онлайн-ресурс, отражающий фонды более чем 1300 канадских библиотек и включающий свыше 30 миллионов библиографических записей.

В библиотеках разных типов в Канаде действуют различные системы МБА/ДД. LAC обеспечивает их взаимодействие со своей системой.

Более 99% запросов LAC получает в электронной форме через NAIS – систему управления МБА, которая является модулем AMICUS.

Почти 90% запросов поступает из Канады. Число запросов достигло пика в начале 90-х годов XX века – около 150 тысяч запросов в год. Сейчас наблюдается снижение числа обращений более чем на 1/3; в 2008/09 гг. их было 53 тысячи. Снижение продолжается довольно быстрыми темпами – на 5-10% в год.

Не меняется, однако, в последние 15 лет спрос на выдачу по МБА, что объясняется наличием в LAC обширных коллекций правительственных

публикаций, диссертаций, канадских газет на микрофильмах, а с присоединением к НБ архива – и архивных документов.

Правда, в самое последнее время и на эти материалы спрос начал сокращаться в результате массовой оцифровки и появления все большего числа электронных публикаций.

По мнению канадских специалистов, по мере того, как цифровые фонды будут расти и всё бóльшая часть канадского документального наследия станет доступной онлайн, запросов по МБА/ДД будет всё меньше и это можно рассматривать как свидетельство хорошего состояния сетей взаимоиспользования ресурсов в стране [18].

3.6. НБ Сингапура

НБ Сингапура предоставляет круглосуточный удалённый доступ к своим электронным ресурсам. Все больше информации доставляется непосредственно индивидуальным пользователям.

Представляет интерес интеграция службы ДД и справочно-информационного обслуживания на новой онлайн-платформе справочной библиотеки (отдела НБ). Она даёт возможность специалистам справочной службы с самого начала участвовать в выполнении запроса, давать пользователю необходимые рекомендации. В результате после внедрения этой новой организационной формы в начале 2009 г. число выполненных заказов на ДД значительно выросло (за 8 месяцев – в 4,7 раза).

Дальнейшее развитие ДД сотрудники НБ связывают с оцифровкой редких и важных в историческом отношении материалов. Главным звеном в этом отношении является проект «Память Сингапура», нацеленный на создание национальной цифровой коллекции материалов о Сингапуре [8].

4. Объединение библиотек в области МБА/ДД на региональном, национальном и международном уровнях*

Достигнутый в развитых зарубежных странах уровень технологического развития открыл возможность объединения усилий библиотек в области МБА/ДД на региональном, национальном и международном уровнях. Возникают как совместные системы МБА/ДД ряда библиотек, так и самостоятельные службы, юридически не связанные с библиотеками.

В *Германии*, например, 3 ведущие библиотеки – ТІВ (Немецкая научно-техническая библиотека, Ганновер), ZB MED (Немецкая национальная медицинская библиотека, Кёльн–Бонн) и ZBW (Немецкая национальная библиотека по экономике, Киль–Гамбург) сформировали единую службу Goportis, которая обеспечивает интегральный поиск по фондам всех трёх библиотек. Пользователь может дать заказ на конкретное название, проведя сначала (бесплатно) самостоятельный поиск, и получить копию статьи или книги в печатном или электронном формате. Счёт за услугу предоставляется в единой для всех трёх библиотек форме.

Если заказ по тематике выходит за пределы фондов трёх библиотек, Goportis доставляет литературу из фондов других библиотек.

Служба открыта и для зарубежных библиотек. Установлена сложная система оплаты, зависящая от многих факторов: срока доставки (срочная доставка обходится дороже), метода заказа и доставки, а также от требований издателя. Самый дешёвый вариант обходится в 14 евро или 9 евро плюс плата, предусмотренная лицензией.

Goportis стремится сделать поиск и предоставление материалов возможно более простым; над этим работают специалисты по технологии машинного поиска.

* См. также раздел 5. ИФЛА и проблемы МБА/ДД.

В будущем будет обеспечена бесшовная интеграция трёх отраслевых порталов Gorportis вместо ссылок, которые сейчас подводят к отраслевым порталам [7].

В *Италии* действует NILDE (the Network Inter-Library Document Exchange) – Сетевой межбиблиотечный обмен документами, созданный по инициативе Итальянского национального научного совета (CNR). С 2006 г. NILDE стала национальной службой, финансируемой совместно библиотеками-участницами. На 2008 г. насчитывалось 630 библиотек-участниц и более 5 тысяч зарегистрированных индивидуальных конечных пользователей.

Служба выполняет 12 тысяч запросов в месяц, срок исполнения – не более 5 дней, но, как правило, Служба укладывается в 1,2 дня. Доставка осуществляется бесплатно.

По мнению итальянских специалистов, NILDE стала очень простым и эффективным орудием удовлетворения запросов конечных пользователей в эпоху Интернета, своего рода стандартом ДД для итальянских библиотек [37].

В *Китае* отмечается расцвет регионального взаимоиспользования ресурсов. С ноября 2007 г. действует Пекинская вузовская библиотечно-информационная система (BALIS – The Beijing Academic Library and Information System).. Она управляется двумя центрами: один ведает ресурсами, подлежащими возврату, другой – не подлежащими. Членами BALIS могут быть все библиотеки Пекина. К концу 2009 г. было зарегистрировано 80 членов.

Пользователями BALIS являются все студенты и преподаватели вузов. Материалы, подлежащие возврату, предоставляются по МБА бесплатно. За задержку возврата, повреждение или утрату материалов взимается штраф.

Заказ может быть сделан непосредственно в библиотеке или онлайн.

Материально-техническое обслуживание процессов BALIS осуществляет внешняя компания, что помогает ускорить и улучшить обслуживание, но, с ростом числа запросов, требует от BALIS всё больших расходов [47].

Другой китайский пример – создание единой бесшовной системы МБА/ДД путём объединения нескольких крупных систем – Национальной научно-технической библиотеки, Библиотеки Китайской академии социальных и гуманитарных наук и др.

Региональная система библиотечного обслуживания провинции Хубэй с 2007 г. объединяет системы МБА/ДД университетов региона [40].

По мнению китайского специалиста Ван Сяоли, на сегодняшний день самым практичным для Китая методом взаимоиспользования ресурсов является МБА [47].

Актуальной тенденцией нынешнего времени является глобализация служб МБА/ДД на основе интеграции уже существующих систем. Созданы и успешно действуют такие международные объединения библиотек, как Консорциум VDX (Virtual Document eXchange), охватывающий сотни библиотек Европы, Северной Америки и Азии; система SUBITO, членами которой являются библиотеки Германии, Австрии и Швейцарии; Nordinfo, объединяющий системы ДД государств бассейна Северного моря.

Насколько мы близки к формированию глобальной системы доставки документов, задаётся вопросом Э. Дэвидсон (Великобритания) и отвечает на него следующим образом: для успешной реализации системы «выявление – доставка» следует определить, какой материал необходим, кто им обладает, доступен ли он, если – да, в каком формате; как и куда он будет доставлен, насколько быстро, на какое время и за какую плату.

Тем, кто удивляется, почему эта система внедряется медленно, Э. Дэвидсон поясняет: технологические проблемы уже решены и сейчас пришло время сосредоточиться на человеческом аспекте глобального сотрудничества, устранив последние барьеры между пользователем и необходимыми ему документами. В качестве примера он приводит историю о том, как

национальные библиотеки Австралии и Новой Зеландии, договорившись в 1999 г. в принципе о вводе бесшовного МБА, потом в течение четырёх лет решали, как и в какой валюте организовать оплату транзакций [10].

5. ИФЛА и проблемы МБА/ДД

Изучение проблем МБА и ДД в ИФЛА сосредоточено в Секции по доставке документов и взаимои использованию ресурсов, которая в настоящее время входит в состав отдела «Фонды» (раньше она была частью отдела «Фонды и обслуживание»).

Основная цель Секции состоит в совершенствовании МБА и ДД на национальном и международном уровнях на основе прогрессивных технологий и развития сотрудничества между библиотеками и поставщиками документов.

Секция представляет собой форум для библиотек и ассоциаций, обеспечивающих доступ к информации во всех форматах с использованием различных методов МБА и ДД.

Членом Постоянного комитета Секции от России с 2005 г. является Н.О. Ерохина, зав. Центром МБА и доставки документов РГБ.

Один раз в 2 года Секция проводит международные конференции. Две последние – 11-я и 12-я – прошли соответственно в Ганновере в феврале 2009 г. и в Чикаго в сентябре 2011 г. Кроме того, так называемые «сателлитные» заседания организуются в рамках очередных конгрессов ИФЛА.

Деятельность Секции направляется её стратегическими планами. В настоящее время идёт разработка стратегического плана на 2010-2012 годы.

Стратегический план на 2008-2009 гг. предусматривал следующие главные задачи:

- Поддержка и, по необходимости, пересмотр «Принципов и руководства ИФЛА по международному абонементу и доставке документов», «Модельного кодекса национального МБА» и «Руководства по лучшему опыту».
- Содействие национальным библиотекам и другим институтам в разработке и представлении на веб-страницах правил доставки зарубежным библиотекам материалов по МБА (контакты, политика, процедуры и тарифы).
- Оценка использования «Кодов ответов по МБА», в котором в виде цифровых кодов указаны различные варианты ответов библиотеки на вопросы пользователей.
- Составление и публикация «Модельного справочника по МБА».
- Составление словаря терминов и определений по МБА/ДД и взаимои использованию ресурсов.
- Мониторинг влияния электронных ресурсов, лицензирования продукции и авторского права на ДД и взаимои использование ресурсов.
- Информирование членов Секции о проблемах международно-правового регулирования МБА/ДД.
- Содействие применению технологий в совершенствовании международного взаимои использования ресурсов и расширении обслуживания.
- Изучение возможности создания и поддержки онлайн-портала справочников библиотек, предоставляющих услуги по взаимои использованию ресурсов в международном масштабе.
- Изучение целесообразности создания электронной ваучерной системы ИФЛА.
- Пересмотр и обновление службы «Спроси эксперта» Секции и информирование о ней в международном масштабе.
- Выявление возможности оказания развивающимся странам помощи в развитии взаимои использования ресурсов [11].

В последние годы Секция уделяла большое внимание переосмыслению взаимодействия ресурсов в контексте глобальной Интернет-революции. «Мир стал меньше, – отмечает Б. Кролл (США), – географические границы размываются, а веб даёт каждому возможность взять удовлетворение своих информационных потребностей в собственные руки» [19, С.3-4].

Пользователи и библиотекари находятся в состоянии рассогласования. Пришло время библиотекарям серьёзно переоценить свою традиционную практику с точки зрения её соответствия нынешним потребностям пользователей; следует переосмыслить весь процесс обслуживания – от выявления нужного материала до его предоставления.

Для этого необходимо определить:

- каковы потребности пользователей в мире Amazon, Google и др.;
- помогает или препятствует библиотечная политика переходу к новым методам взаимодействия ресурсов и инновационным подходам;
- как нужно взаимодействовать системам, чтобы облегчить взаимодействие ресурсов и предоставление эффективного бесшовного обслуживания;
- какие маркетинговые орудия могут помочь библиотекам в переосмыслении взаимодействия ресурсов;
- какие конкурентоспособные и эффективные методы доставки рекомендуются.

Указанные проблемы были детально обсуждены на сателлитном совместном заседании трёх секций – Секции доставки документов и взаимодействия ресурсов, Секции комплектования и развития фондов и Секции справочного и информационного обслуживания – в рамках ИФЛА-2008 в Бостоне. Темой заседания было «Переосмысление доступа к информации: новые перспективы информационного контента и его доставки» [2].

Основной особенностью современной ситуации, по мнению участников заседания, является изменение потребностей пользователей под влиянием мощных информационных порталов, доступных в Интернете. Докладчики искали ответы на вопрос, как это сказывается на развитии библиотечных услуг и отвечают ли они требованиям опытных пользователей Интернета.

В своём докладе Б. Бэйли-Хэйнер (США) напомнила о Манифесте движения за переосмысление совместного использования ресурсов. Манифест, поддержанный ИФЛА в 2007 г., содержит семь принципов, которые должны стать основой совершенствования ДД: минимальное ограничение прав пользователей; предоставление нескольких вариантов доставки (временное пользование, копия, цифровая копия, покупка); стремление к глобальному доступу к ресурсам; совместное использование ресурсов библиотек, музеев и архивов; усиление роли справочного обслуживания, помогающего выявить и получить доступ к нужному ресурсу; платная доставка документов не должна быть дороже услуг коммерческих структур; запись в библиотеку должна быть общедоступной, а процедура – чрезвычайно простой [2, С.14].

На конгрессах ИФЛА и Международных конференциях последних лет обсуждались следующие основные вопросы МБА/ДД:

- Современное состояние, тенденции и главные направления развития МБА/ДД как в отдельных странах (Австралии, Индии, Китае, Лесото, Турции и др.), так и в международном масштабе.
- Открытый доступ и МБА/ДД: современная ситуация, экономические аспекты, роль издателей.
- Влияние норм авторского права и лицензирования на МБА/ДД.
- Стратегические альянсы и партнёрство в сфере МБА/ДД на национальном и международном уровнях: правовые и экономические проблемы, тенденции и направления дальнейшего развития.
- Взгляд в будущее МБА/ДД: предложения, оценка перспектив развития.

6. Будущее МБА/ДД

Есть ли будущее у МБА и ДД в электронном мире? На этот вопрос в зарубежной литературе пока нет однозначного ответа.

Ни одна библиотека, пишут Б. Вудс и М. Айерленд (Канада) [51], не может иметь в своих фондах всё, что необходимо её пользователям, так как их потребности безграничны и разнообразны. Это относится и к печатным, и к электронным ресурсам. При наличии печатных версий книг библиотеки продолжают их выдачу по МБА, однако ситуация может измениться: уже сейчас у научных издательств имеется критическая масса электронных книг, особенно в области естественных наук. Что будет с пользователями, если издатели когда-нибудь решат прекратить выпуск печатных книг, переключившись только на электронные публикации? Для журналов – это реальная перспектива; научные книги, видимо, отстанут ненадолго. До того, как это произойдёт, библиотеки должны разработать новые модели выдачи электронных книг, т.е. найти пути сотрудничества с издателями.

По мнению английских учёных, в будущем библиотеки, видимо, сделают выбор в пользу смешанной доставки документов – электронной и печатной; при этом публичные библиотеки сохранят ориентацию главным образом на доставку печатных материалов, а вузовские – на электронную ДД [46].

Рост комплектования электронных журналов и спад объёмов ДД привели некоторых специалистов к мысли о том, что со временем ДД исчезнет. Это неверно, считает А. Паттерсон (Ирландия) [38], т.к. доступ к электронным ресурсам неравномерен по различным дисциплинам; кроме того, возрастает спрос на печатные издания за прежние годы.

Необходимость во взаимоиспользовании ресурсов вряд ли исчезнет, но важно, чтобы библиотекари понимали, как быстро происходят перемены в

распространении информации и доступе к ней и соответственно строили обслуживание.

«Доставка документов – жизненно важное звено в цепи знаний», – отмечает А. Петтерсон [38, С.195]. Наша обязанность состоит в том, чтобы подняться до уровня вызовов, возникших в электронной среде, обновлять формы обслуживания и укреплять инфраструктуру для поддержания исследований по всем дисциплинам.

В этой связи стоит напомнить следующее высказывание Чарльза Дарвина, приведённое А. Эппльямом: «Выживают не самые сильные и не самые умные, а те виды, которые лучше всего приспосабливаются к переменам» [5, С.12].

7. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Красильникова И.Ю. Межбиблиотечный абонемент и доставка документов в информационно-библиотечной системе Российской академии наук. – Новосибирск, 2009. – 292 с.
2. Литвинова Н. Сателлитное заседание Секции доставки документов и взаимного использования ресурсов, Секции справочного и информационного обслуживания.
Новые перспективы информационного контента и его доставки // Новости Междунар. федерации библиот. ассоциаций и учреждений. – 2009, № 1(76). – С.14-15.
3. Сводный каталог библиотек России. Проект «Электронная доставка документов»: метод. пособие / В.И. Бородавкина [и др.]; Ассоциация региональных библиотечных консорциумов (АРБИКОН). – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008. – 176 с. (Серия «Корпоративные библиотечные проекты России»).
4. Секция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов. 11-я конференция по межбиблиотечному абонементу и доставке документов // Новости Междунар. федерации библиот. ассоциаций и учреждений. – 2009, № 5(80). – С.36.
5. Appleyard A. British library document supply – a fork in the road // Interlending and document supply. – 2010, Vol.38, № 1. – P.12-16.
6. Bérard R. ABES – the Bibliographic Agency for Higher Education: its role in the resource sharing of documents in French universities and in document supply // Interlending and document supply. – 2008, Vol. 36. – № 1. – P.4-10.
7. Burbliès C., Pianos T. Goportis: a new service for document supply in Germany // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 4. – P.225-228.
8. Chellapandi S., Wun Han C., Boon T.C. The national library of Singapore experience: harnessing technology to deliver content and broaden access // Interlending and document supply. – 2010, Vol. 38. – № 1. – P.40-48.
9. Claver-Merrin G. Many roads to information: digital resource sharing and access at the Swiss National library // Interlending and document supply. – 2010, Vol.38. – № 1. – P.34-57.
10. Davidson E. How close are we to having a global “Get it for me” service? // Interlending and document supply. – 2009, Vol.37. – № 2. – P.64-67.

11. Document delivery and resource sharing Section Strategic plan 2008-2009. – режим доступа: http://archive.ifla.org/VII/s15/annual/sp15_2009.htm.
12. Ebooks and interlibrary loan: licensed to fill? / Frederiksen L., Cummings J. Cummings L. and Carroll D. // Journal of interlibrary loan, document delivery and electronic reserve // 2011, Vol. 21. – № 3. – P.117-131.
13. Gavel Y., Hedlund L. Managing document supply: a SAGA come true in Sweden // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 1. – P.30-36.
14. Gillet J. Sharing resources, networking and document delivery: the INIST experience // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 4. – P.196-202.
15. Hagerlid J. The role of the national library as a catalyst for and open access agenda: the experience in Sweden // Interlending and document supply. – 2011, Vol.39. – № 2. – P.115-118.
16. Interlending and document supply in Britain today. Ed. By J.Bradford and J.Brine. – Oxford: Chandos publishing, 2006. – 187 p.
17. Kafkova P., Bornova H. Interlending policy and OCLC strategy in the National library of the Czech Republic // Interlending and document supply. – 2010, Vol.38. – № 4. – P.223-225.
18. Kelsall P., Onyszko E. Interlibrary loan service at Library and Archives Canada // Interlending and document supply. – 2010, Vol.38. – № 1. – P.17-21.
19. Krall B. Rethinking resource sharing initiative plans forums in the United States and Germany // Newsletter of the IFLA Document delivery and resource sharing Section. – 2009, April. – P.3-4. – режим доступа: <http://www.:ifla.org/files/docdel/newsletter/april-2009.pdf>.
20. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 62 // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 1. – P.57-64.
21. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 63 // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 2. – P.99-104.
22. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 64 // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 3. – P.162-166.

23. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 65 // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 4. – P.203-209.
24. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 66 // *Interlending and document supply*. – 2009, Vol.37. – № 1. – P.34-40.
25. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 67 // *Interlending and document supply*. – 2009, Vol.37. – № 2. – P.105-111.
26. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 68 // *Interlending and document supply*. – 2009, Vol.37. – № 3. – P.156-163.
27. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 69 // *Interlending and document supply*. – 2009, Vol.37. – № 4. – P.199-207.
28. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 70 // *Interlending and document supply*. – 2010, Vol.38. – № 2. – P.126-133.
29. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 71 // *Interlending and document supply*. – 2010, Vol.38. – № 3. – P.168-174.
30. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 72 // *Interlending and document supply*. – 2010, Vol.38. – № 4. – P.226-230.
31. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 73 // *Interlending and document supply*. – 2011, Vol.39. – № 1. – P.61-65.
32. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 74 // *Interlending and document supply*. – 2011, Vol.39. – № 2. – P.90-93.
33. McGrath M. Interlending and document supply: a review of the recent literature: 75 // *Interlending and document supply*. – 2011, Vol.39. – № 3.
34. Moreno M., Xu A. The National library of Australia's document supply service: a brief overview // *Interlending and document supply*. – 2010, Vol.38. – № 1. – P.4-11.

35. Mueller H. The legal problems of document supply by libraries: an international perspective // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 2. – P.68-73.
36. Networking for digital preservation: current practice in 15 national libraries. – München, 2006. – 268 p. (IFLA publications 119).
37. NILDE: developing a new generation tool for document delivery in Italy / Mangiaracina S., Zaetta V., De Matteis D., Tugnoli A., Beghelli E., Tenaglia G. // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 3. – P.167-177.
38. Patterson A. Linchpin or weakest link? Challenges to current document delivery practice and services // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 4. – P.191-195.
39. Patterson A. Resource sharing for the future: building – blocks to success. A report of the 10th Interlending and document supply conference, National library Singapore 29-31 October 2007 // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 2. – P.120-122.
40. Ping Jia. The development of document supply services in China // *Interlending and document supply*. – 2010, Vol.38. – № 3. – P.152-157.
41. Prowse S. Recent developments in remote document supply (RDS) in the UK – 4 // *Interlending and document supply*. – 2009, Vol.37. – № 2. – P.100-104.
42. Sakrihei H. Country report from Norway // *Newsletter of the IFLA Document delivery and resource sharing section*. – 2009, april. – P. 11-12. – режим доступа: <http://www.ifla.org/files/docdel/newsletter/april-2009/pdf>.
43. Schöpfel J., Gillet J. A review of interlending and document supply in France–2010 // *Interlending and document supply*. – 2011, Vol.39. – № 2. – P.76-83.
44. Schöpfel J., Prost H. Document supply of grey literature and open access: an update // *Interlending and document supply*. – 2009, Vol.37. – № 4. – P.181-191.
45. Tenaglia G. NILDE: developing a new generation tool for document delivery in Italy // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 3. – P.167-177.
46. Walton J. The changing use of electronic document delivery in the inter-library loan service: a survey // *Interlending and document supply*. – 2008, Vol.36. – № 1. – P.43-56.
47. Wang Xiaoli. The BALIS interlibrary loan system; a new network in Beijing // *Interlending and document supply*. – 2011, Vol.39. – № 2. – P.111-114.

48. Willett P. Mass digitization and its impact on interlending and document supply. // Interlending and document supply. – 2009, Vol.37. – № 3. – P.143-148.
49. Wilson-Higgins S. Could print on-demand actually be the “new interlibrary loan”? // Interlending and document supply. – 2011, Vol.39. – № 1. – P.5-8.
50. Won Lee J., Kim H. Scholarly communication and co-operation between Korea and Japan: document supply trends and services between KERIS and NII // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 2. – P.91-98.
51. Woods B., Ireland M. eBook loans: an e-twist on a classic interlending service // Interlending and document supply. – 2008, Vol.36. – № 2. – P.105-115.
52. Zheng Ye (LAN) Yung. Frequently asked questions from ILL practitioners // Journal of Interlibrary loan, document delivery and electronic reserve. – 2011, Vol.21. – № 3. – P.157-163.

Авторы благодарят за помощь в сборе материалов к обзору и консультации Н.О. Ерохину – зав. Центром МБА и доставки документов РГБ и Н.Г. Севостьянову – главного библиотекаря ОМБС РГБ.

Ноябрь 2011 г.